

*Эркулова Г.К. – соискатель*

*Erkulova G.K.*

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА САЯСИЙ ПРОЦЕССТЕРДИН  
САЯСИЙ-ТЕОРИЯЛЫК АСПЕКТИЛЕРИН ТАЛДОО**

**О НЕКОТОРЫХ ТЕОРЕТИКО-ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ  
АСПЕКТАХ АНАЛИЗА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**THE POLITICAL PROCESS IN KYRGYZ REPUBLIC TO QUESTION  
OF SUBJECTS TO GOVERN**

*Кыргызстандын эң жаңы тарыхынын жүрүп жаткан саясий процесстеринин мазмуну – бул өлкөнүн эл аралык саясий мамилелериндеги өз өкүлчүлүгү, демократиянын негиздерин чыңдоо жана өнүктүрүүсү, коомдук мамилелердин капиталдаштыруу шарттарына ылайык укуктук жана саясий системаларын жаратуу жана ошондой эле болуп жаткан өзгөрүштөргө калктын адаптациясы. Өлкөнүн окумуштуулар чөйрөсүнүн алдында учурда жүрүп жаткан саясий динамикасын, анын негизги мыйзамченемдүүлүктөрүн изилдөө, ошондой эле болочок перспективаларын жана жаңы саясий түзүмдөрүн калыптоосундагы келишпестиктерди жойуу механизмдерин аныктоо маселелери турат.*

*Содержание политических процессов новейшей истории Кыргызстана - это позиционирование страны в международных политических отношениях, укрепление и развитие основ демократии, создание правовой и политической систем, адекватных новым условиям капитализации общественных отношений, адаптация населения страны к происходящим переменам. Перед отечественным научным сообществом стоит задача осмысления нового этапа политической динамики и ее основных закономерностей, выявления*

*возможных перспектив и механизма разрешения противоречий при формировании новых политических структур.*

*Ключевые слова: политический процесс, политическая система, развитие, политические партии, выборность, политические институты, государство.*

*The content of political processes recent history of Kyrgyzstan - is the country's positioning in the international political relations, strengthening and development of pillars of democracy, the creation of legal and political systems, of adequate to the new conditions of capitalization in public relations, adaptation of the population to the changing. Before the domestic scientific community stands task to thinking of a new stage of political dynamics and basic regularities, identify possible prospects and mechanisms for resolving of contradictions in the formation of new political structures.*

*Keywords: political process, political system, development, political parties, election, political institutions, state.*

Анализ содержания и тенденций политических процессов позволяет утверждать, что в XXI веке они останутся важнейшими факторами развития и организации общества. В последнее десятилетие XX в. кыргызтанское общество сделало выбор в пользу демократии, что потребовало решения проблем механизма ее реализации, становления новых демократических институтов, формирования сознательного и активного сообщества граждан, превращения их в участников политической власти.

Структуризация кыргызстанских политических процессов осуществляется сложным и противоречивым путем, проходя этапы становления и стабилизации новой политической системы. Возрастает значение взаимодействия центральных, региональных и местных политических институтов. В их функционирование вовлекаются различные группы населения, происходит институционализация все более широкого круга политических и социальных интересов людей.

Содержание политических процессов конца прошлого и начала нового века - это позиционирование КР в международных политических отношениях, укрепление и развитие основ демократии, создание правовой и политической систем, адекватных потребностям рынка, капитализации общественных отношений, адаптация населения страны к происходящим переменам.

Отличительной характеристикой кыргызстанской политической динамики стала наметившаяся в 90-е годы десоциализация политики, расхождение политических и социальных процессов. Это создало проблемы в становлении демократической политической системы - правового государства, многопартийной системы, института свободных и честных выборов, паритетных отношений центральных и региональных органов власти, а также - в формировании гражданского общества. Обладая финансовыми, идеологическими, иными ресурсами, власть сосредоточивает в своих руках рычаги политического контроля над обществом, чему способствует и организационное укрепление политических партий и общественно-политических движений и объединений, и реформа местного самоуправления.

В формируемом соотношении политических сил на первое место выходит государство как корпорация. Оно преследует в политических процессах цели концентрации власти и управления. Президент Атамбаев А.Ш. подчеркивает значение укрепления кыргызской государственности как фактора, обеспечивающего дальнейшее решение проблем стабилизации. Именно 2014 г. был объявлен Годом укрепления кыргызской государственности [1]. Важнейшим направлением политических процессов в начале нового века становится переход от стабилизации к устойчивому развитию, выходу Кыргызстана в число развитых стран. Для этого необходимо взаимодействие всех составляющих политических процессов, выражающих социальные интересы различных социальных групп, преодоление негативных последствий предыдущего периода истории и

создание механизма разрешения накопленных и продолжающих формироваться противоречий между государством и личностью, властью и обществом. Углубляющаяся дифференциация интересов современного общества получает неоднозначное и неравновесное выражение в политических процессах.

Формирующиеся политические институты ориентированы на выражение интересов немногочисленной, но обладающей основными экономическими ресурсами группы. Интересы же большинства населения институционализируются слабо, вновь образуемые политические структуры и институты гражданского общества не обладают каким-либо значительным влиянием. Отношения, которые складываются между представителями кыргызской элиты, свидетельствуют о продолжающемся распределении сфер влияния на республиканском и региональном уровнях.

Перед отечественным научным сообществом стоит задача осмысления нового этапа политической динамики и ее основных закономерностей, выявления возможных перспектив и механизма разрешения противоречий при формировании новых политических структур.

Наибольшее значение при этом имеет выявление факторов преодоления периодически возникающих конфликтов и кризисов и формирование такой модели политических процессов, которая позволила бы обеспечить эффективность функционирования каждого элемента в демократически организованном политическом механизме.

При этом возрастает роль личности, наделенной правами и ответственностью за свои деяния и принимаемые решения, осознанно и активно участвующей в политических процессах.

Актуальность анализа обуславливают следующие обстоятельства: интенсивный характер политических изменений, многообразие политических процессов, их разнонаправленность и разноуровневость привели к неоднозначности освещения их проблематики в современных научных исследованиях; не сформировался единый понятийный аппарат описания и

анализа политических процессов в условиях демократизации общества. В силу этого возникает необходимость уточнения понятий, выявления теоретико-методологических основ анализа, наиболее адекватно отражающих процессы в политической жизни современного кыргызстанского общества; особенности современного этапа развития КР, связанные с необходимостью решать целый ряд проблем, возникших на рубеже эпох, характер реализации национальных программ, их правовое и финансовое обеспечение обуславливают необходимость совершенствования политического механизма регулирования развитием социально-экономической и социокультурной сфер общества, а также формирования способности населения активно контролировать власть и оказывать конструктивное влияние на ее функционирование; в условиях реализации президентского призыва к стабилизации в КР возникает потребность в совершенствовании политических институтов, укреплении роли государства, обеспечивающего жизнедеятельность общества. Наряду с этим необходима институционализация интересов населения, укрепления институтов гражданского общества; важнейшей особенностью этапа стабилизации является взаимодействие политических и социальных процессов, создание условий для соединения на практике регулятивных возможностей государства с функционированием политических партий, общественно-политических организаций и движений с целью разработки модели наиболее эффективных политических процессов.

В период стабилизации возникает потребность в эффективном распределении полномочий и ресурсов между органами власти, в совершенствовании механизма местного самоуправления; глубокие культурные и нравственные потери нашего общества в последнее десятилетие, неравные возможности в приобщении к культурным ценностям основных масс населения делают преодоление неравенства в культурной сфере такой же необходимостью, как и решение экономических и социальных проблем современного общества. Это станет возможным, если

отдельная личность не только приобретет способность адаптироваться к происходящим переменам, но и станет активным участником политических процессов.

Вопросы перспектив происходящих политических изменений, их истоков, социальной направленности вызывают постоянный интерес у политиков и ученых представителей разных отраслей гуманитарного знания. В последние годы проводится немало социологических исследований и сбор статистических данных, изданы монографии, написаны кандидатские и докторские диссертации по проблемам политических процессов. В научных журналах и конференциях разворачиваются дискуссии по вопросам, касающимся различных сторон политических процессов и их влияния на экономическую, социальную и культурную жизнь кыргызстанского общества. Однако остается еще немало проблем, которые нуждаются в анализе и научном освещении.

Научные разработки по проблемам политических процессов с известной долей условности можно объединить в несколько групп. К первой группе источников относятся теоретико-методологические разработки генезиса, сущности, содержания и развития политических процессов как сложного, противоречивого и динамичного явления. Это работы классиков и современных представителей мировой политической мысли XX века В.В. Ильина [2], М.В. Ильина [3], А. С. Панарина [4], посвященные проблемам политических процессов, а также труды зарубежных исследователей Дж. Бьюкенена и Г. Таллока, Р. Даля, Д. Истона, Н. Лумана, Т. Парсонса [5], Д. Ростоу, Я. Тинбергена, П. Ордешука, С. Хантингтона, И. Голдстейна, Д. Моделски. В работах этих авторов рассматриваются проблемы систематизации и структурирования политических процессов, а также вопросы модернизации и демократизации общества.

В рамках обобщенного анализа, помимо проблем кыргызстанской научной школы, следует особо отметить, что в конце XX века в российской

политической науке появились исследования, которые содержат новые концептуальные подходы к изучению политических процессов.

В рамках исследуемой проблемы особо следует выделить работы, в которых разрабатывается теоретико-методологическая база изучения различных сторон и оснований политических процессов, в том числе социокультурных и социально-психологических. Политическая практика российских либеральных реформ продемонстрировала зависимость политических процессов от фундаментальных культурных черт, образующих своеобразие российской ментальности. При проведении демократических преобразований необходимо учитывать влияния, которые оказывает политическая власть на массовое сознание. Эти проблемы разрабатываются российскими учеными - В.А. Ачкасовым, который дал анализ содержания и места традиционализма в политических процессах, А.С. Панариным, проанализировавшим роль ценностных ориентаций и общей культуры человека в мировых и российских политических процессах, В.В. Крамником, проанализировавшим роль социально-психологических технологий политической власти в политических процессах, В.Б. Пастуховым, разработавшим концепцию политического развития России как проблемы институционального дизайна.

В вопросах определения направленности политических процессов принципиальное значение имеет определение содержания понятия "переход", так как англоязычный аналог его - "transition" - предполагает движение от авторитаризма к демократии, начало посткоммунистической стадии развития. Обозревая имеющуюся в западной науке литературу по этому вопросу, А.Ю. Мельвиль дает картину представлений о демократическом транзите, отождествляемом с политическим процессом в целом - его включенностью в "глобальную демократическую волну", выделяя структурные и процедурные факторы, условия и предпосылки становления демократических институтов, решений и действий инициаторов демократизации.

Особое место в ряду исследований занимает изучение связей политических процессов с экономическими, социальными и духовными, сочетание социальных, экономических, духовных и собственно политических факторов в процессе политических изменений с учетом социальной и политической динамики и функционирования современных политических институтов, видов и форм политических изменений в обществе.

Важно отметить, что социальная и политическая динамика изучается современной наукой в традиционных категориях справедливости, права, свободы, культуры. Изучается изменение политических отношений и нормы, которым подчиняются взаимоотношения и взаимодействия (правовые, нравственные и традиционные), а также ценности, которые находятся в основе этих отношений и взаимодействий. Ряд российских авторов подчеркивает необходимость учитывать ценностные ориентации наряду с ролью интересов как основополагающих в политическом процессе.

В центре внимания при изучении социальных и политических процессов в российской и зарубежной политологии находятся противоречия и конфликты политических институтов и сами институты как статичная составляющая политических систем - социально-классовой и стратификационной структур, государства, регионального и местного самоуправления, политических партий и общественно-политических организаций и движений. Отмечается историческая изменчивость политических институтов, связей и отношений конкретного общества включая их локальные трансформации на определенных этапах исторического развития. Это предполагает определение источников, условий, причин, направленности и субъектов происходящих социально-политических изменений.

Особо следует обратить внимание на статьи, как свидетельство непрекращающейся дискуссии по проблемам содержания и направленности современных политических процессов.



Это также работы, в которых характеризуются политические процессы 90-х годов XX и начала XXI века. Среди них необходимо выделить общетеоретические исследования зарубежных и отечественных ученых, в которых рассматриваются проблемы становления и функционирования политических процессов в переходный период. Период конца XX и начала XXI вв. в политологической науке отражен в дискуссиях по проблемам направленности российских политических процессов. К этой, наиболее обширной группе исследований относятся работы, анализирующие различные стороны российских политических процессов - проблемы становления нового институционального дизайна, механизмы взаимодействия, формирования,

Особое внимание уделяется выявлению причин кризиса, среди которых выделяются как объективные, так и субъективные факторы - причины современного критического состояния экономики и социальной жизни находят в советском прошлом страны, а также в нестабильности политической элиты.

Анализ программных источников, документов и материалов позволил сделать следующий вывод относительно степени изученности данной проблемы в литературе. Избранная тема исследования не рассматривалась в прямой постановке в качестве научной проблемы, в том числе и в докторских диссертациях. В силу того, что изучение данной проблемы носит прикладной, либо односторонний характер, а количество проблем, связанных с политической динамикой, ширится, считаем важным изучение политических процессов в единстве всех их составляющих - процессов институционализации, механизма функционирования, социальных и культурных взаимодействий, совместных действий представителей политической элиты, формирующихся политических партий и общественно-политических движений.

Диссертационное исследование проблемы политических процессов в ракурсе взаимодействий субъектов и институтов, социальной

направленности, на наш взгляд, поможет восполнить недостающие звенья изучения этой проблемы. Это тем более важно в настоящее время, когда в стране обозначена стратегия развития, реализация которой возможна только в комплексе политических и социальных решений.

#### **Литература:**

1. Указ «Об объявлении 2014 года Годом укрепления государственности», [http://www.knews.kg/society/44078\\_almazbek\\_atambaev\\_obyuyavil\\_2014\\_god\\_v\\_kyrgyzystane\\_godom\\_ukrepleniya\\_gosudarstvennosti/](http://www.knews.kg/society/44078_almazbek_atambaev_obyuyavil_2014_god_v_kyrgyzystane_godom_ukrepleniya_gosudarstvennosti/)
2. Панарин А.С. Философия политики [Текст] / А.С. Панарин. – М., 1994.
3. Ильин М.В. Ритмы и масштабы перемен [Текст]. О понятиях "процесс", "изменение", "развитие" в политологии / М.В. Ильин // Полис. – 1993. - № 2. – С. 57-68.
4. Ильин М.В. Идеальная модель модернизации и пределы ее применимости [Текст] / М.В. Ильин. – М., 2001.
5. Бьюкенен Лж. Расчет согласия [Текст]. Логические основания конституционной демократии / Лж. Бьюкенен, Г. Таллок.