

## ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 41: 943.41: 82 (043.3)

**Суркеева В.Б.**

*к.филол. наук, доцент Ошского государственного университета, Кыргызская Республика*

**Бисерова А.Х.**

*преп. Ошского государственного университета, Кыргызская Республика*

### ТИЛ МЕНЕН КЕПТИН ДИФФЕРЕНЦИАЛДЫК БЕЛГИЛЕРИ ЖӨНҮНДӨ

*Бул жумушта изилдөөнүн предмети болуп тил менен кептин айырмалоочу касиеттери саналат. Изилдөөнүн максаты катары тил менен кептин өз ара катышын дифференциялоочу белгилердин өңүтүндө мүнөздөө тандалып алынды. Изилдөөлөрдө салыштыруу, жандаштыруу жана моделдештирүү усулдары колдонулду. Изилдөөдө тил, кеп жана кеп ишмердүүлүгү түшүнүктөрүнүн биримдиги коммуникация теориясынын позициясынан көрсөтүлүп, алардын коомдогу өз ара байланышты уюштуруудагы ролу аныкталды. Тил менен кептин дифференциалдык белгилери ачыкталып, толук сыпатталып, алардын айрымдары биринчи жолу белгиленди. Изилдөөнүн жүрүшүндө тил менен кептин эң орчундуу теорияларына сереп салынып, конкреттүү кеп актылары биримдикте адамдын кеп ишмердигин жаратып, коомдогу маалымат кабыл алуу жана берүү жараянынын негизин түзүшү тууралуу жобо сунушталып, тастыктоого ээ болду. Алынган натыйжалар жогорку окуу жайлардын филология факультеттеринде психолингвистика жана кеп ишмердигинин теориясы курстарын окутууда жана үйрөнүүдө колдонууга сунушталат.*

**Негизги сөздөр:** тил; кеп; кеп ишмердүүлүгү; реципиент; сүйлөө; кепти кабыл алуу; ойлоо.

### О ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ПРИЗНАКАХ ЯЗЫКА И РЕЧИ

*В данной работе предметом исследования являются отличительные черты языка и речи. Цель исследования - охарактеризовать взаимоотношение языка и речи с позиции их дифференциальных признаков. В исследованиях использованы методы сравнения, сопоставления и моделирования. В результате проведенных исследований продемонстрировано единство языка, речи и речевой деятельности с позиции теории коммуникации, определена их роль в организации общения в социуме, выявлены и описаны дифференциальные признаки языка и речи в полном объеме, некоторые из них отмечены впервые. В ходе исследования проводился краткий обзор наиболее значимых теорий языка и речи, предложено, и обосновано положение о том, что конкретные речевые акты в совокупности образуют речевую деятельность человека, составляют основу приема и передачи информации в обществе. Полученные результаты рекомендуются к использованию в преподавании и изучении курсов психолингвистики, и теории речевой деятельности на филологических факультетах вузов.*

**Ключевые слова:** язык; речь; речевая деятельность; реципиент; речепорождение; восприятие; мышление.

### ABOUT DIFFERENTIAL FEATURES OF LANGUAGE AND SPEECH

*The subject of this study is the distinctive features of language and speech. Its purpose is to characterize the relationship between language and speech, from the standpoint of their differential features. To achieve the goal, methods of comparison, comparison and modeling were used. The study demonstrates the unity of language, speech and speech activity from the standpoint of communication theory, defines their role in the organization of communication in society, identifies and describes the differential features of language and speech in full, some of them are noted for the first time. In the course of the study, a brief review of the most significant theories of language and speech was carried out, the position was proposed and substantiated that specific speech acts together form a person's speech activity and form the basis for receiving and transmitting information in society. The results obtained can be used in teaching and studying courses of psycholinguistics and the theory of speech activity at the philological faculties of universities.*

**Key words:** language; speech; speech activity; recipient; speech production; perception; thinking.

**Вводная часть.** Соотношение понятий язык и речь имеет сложный характер. Формирование этих понятий и история взаимоотношений языка и речи в современной лингвистике основываются на ранее выдвинутых идеях, и концепциях ученых-языковедов. Рассмотрим наиболее значимые идеи, повлиявшие на сегодняшнее понимание, и обозначим актуальные современные ориентиры. Значительное влияние на представления лингвистов о языке, речи и речевой деятельности оказал Фердинанд де Соссюр. Именно он впервые в четкой форме разграничил речь и язык. Согласно его концепции, язык является готовым продуктом, а речь – «индивидуальным актом разума и воли» [1]. Тем самым Ф. де Соссюр противопоставил язык как социальное явление речи как индивидуальному явлению. С одной стороны, он разделил эти два понятия, а с другой – обозначил их взаимосвязь: «Речь необходима для того, чтобы сложился язык» [1].

В обыденном общении и дидактолингвистике язык и речь определяются как тождественные объекты сознания и познания. Именно так понимают некоторые языковеды и составители учебников «Русская речь» и «Русский язык» для начальных классов.

В языкознании глубоко осознаны различия между языком и речью. Мы ставим своей целью охарактеризовать основные подходы к разграничению этих двух лингвистических понятий с позиций современной теории речевой деятельности.

**Исследовательская часть.** В. фон Гумбольдт первым высказал догадку о том, что язык и речь – нечто разное и, что в речевой деятельности необходимо различать процесс и продукт, т.е. *energeia* и *ergon* [2]. Вероятно, такое понимание у Гумбольдта возникло под влиянием философских воззрений Г. Гегеля, который достаточно определенно разграничивал то, что стали называть позже языком и речью. Он писал: «Звук, получающий для определенных представлений дальнейшее расчленение – *речь* и ее система, *язык* – дают ощущениям, созерцаниям, представлениям второе существование, более высокое, чем их непосредственное наличное бытие...» [3]. Высшее и тончайшее в языке, полагал В. фон Гумбольдт, постигается и улавливается только в связной речи, и это лишний раз доказывает, что каждый язык заключается в акте его реального порождения [2].

Младограмматики с их индивидуалистическим психологизмом, по существу, сняли эту проблему, сосредоточив все внимание на речи (языке индивида), и объявили язык коллектива, нации и человечества научной абстракцией, фикцией, не заслуживающей изучения [4].

Мысль о том, что целое, именуемое языком, на самом деле представляет собой единство по меньшей мере двух явлений – языка и речи, была высказана в работе И.А. Бодуэна де Куртенэ «Некоторые общие замечания о языковедении и языке». Эта идея, к сожалению, не получила у него развития и не выросла в лингвистическую концепцию [4].

Разграничение языка и речи четко проведено Ф. де Соссюром, но в рамках теории речевой деятельности: «Изучение речевой деятельности распадается на две части, одна из них, основная, имеет своим предметом язык, т.е. нечто социальное по существу и независимое от индивида, эта наука чисто психическая; другая, второстепенная, имеет предметом индивидуальную сторону речевой деятельности, т.е. речь, включая фонацию; она психофизична» [1]. По его мнению, речь отличается от языка целым рядом основных свойств:

- 1) речь – это реализация, язык – установление;
- 2) речь индивидуальна, язык социален;
- 3) речь свободна, язык фиксирован;
- 4) речь случайна, язык существен.

В речевой деятельности как бы два уровня информации: осознаваемое (речь, смысл сказанного) и неосознаваемое (язык, структура).

Сам Ф. де Соссюр считал соотношение языка и речи основным предметом языкознания. Он считал, что в *langage* «речевой деятельности» соединены объекты принципиально разной природы: *langue* (язык) и *parole* (речь). Хотя язык и речь взаимообусловлены, они несводимы друг к другу и не могут рассматриваться с одной точки зрения. Речевая же деятельность, по мнению ученого, непознаваема, так как она неоднородна. На этом основании он настаивал на разграничении лингвистики языка и лингвистики речи.

Ученики и сторонники Ф. де Соссюра пошли еще дальше. Они стали противопоставлять язык речи и рассматривать их как два автономных объекта языкознания (Ш. Балли, А. Гардинер и др.).

А.Х. Гардинер предложил «применять наименование «язык» ко всему тому, что является традиционным и органическим в словах и сочетаниях слов, а наименование «речь» - ко всему тому, что определяется конкретными условиями, «значением» и «намерением» говорящего. Достоинством речи он считал прежде всего функции слов в высказывании и соответственно такие категории, как субъект, объект, настоящее историческое, предложение, понимаемое как отнесенное к действительности высказывание. А грамматическую структуру и типовые модели предложения он считал фактом языка [5].

В советском языкознании 30-х гг. XX в. язык рассматривался как полифункциональный феномен, изучение которого не может быть отделено от конкретных форм речи. Система языка определялась как совокупность правил и норм речевой деятельности (Л.В. Щерба, Л.П. Поливанова, С.И. Бернштейн и др.). Мысль Ф. де Соссюра о соприсутствии в феномене языка элементов системы и речи, напротив, побуждала формулировать достаточно жесткие принципы их разграничения.

Единство и различия языка и речи были предметом изучения советских языковедов. А.И. Смирницкий относил к языку все то, что воспроизводится в речи (слова, фразеологизмы, морфологические формы), а к речи – все то, что производится в процессе коммуникации (словосочетания, конкретные предложения) [7]. Эта точка зрения вызвала возражения тех, кто видел в языке и речи два аспекта одного феномена. Т.П. Ломтев полагал, что «все лингвистические единицы являются единицами языка и речи: одной своей стороной они обращены к языку, другой – к речи». Единицы речи суть реализации единиц языка. Эта точка зрения хорошо объясняет функционирование таких конструктивных единиц, как фонемы, морфемы, слова, синтаксические структуры в контексте дихотомий: фон - фонема, морф - морфема, в которых «эмический» (второй) член принадлежит системе языка и характеризуется инвариантными признаками, реализуемыми в речевых вариантах - фонах и морфах [7].

Мы ниже изложим свое понимание соотношения языка и речи, которое суммирует мнения других ученых-лингвистов.

Язык и речь едины, целостны с точки зрения коммуникации, приема и передачи информации, пользуются одними и теми же словесными знаками, номинируя предметы и явления окружающего мира и категоризируя их в сознании своих носителей. И в то же время язык и речь обладают существенными отличительными свойствами.

1. Хотя язык и речь имеют единую гносеологическую и семиотическую природу, они рассматриваются как явления разной степени абстракции. Язык – это общее, отвлеченное, речь - отдельное, конкретное явление.

2. Язык - средство общения, а речь - вид общения, является частным случаем относительно языка. Речь существует в виде говорения, слушания, письма и чтения, осуществляется на базе языка, пользуется его арсеналом.

3. Язык социален, речь индивидуальна. Язык фиксирует, накапливает, хранит опыт коллектива. Этот опыт в речи расчленяется, конкретизируется, передается и воспринимается через призму индивида. Язык обслуживает общество, его развитие обуславливается социальными силами. Каждый речевой акт психичен, подвержен воздействию психических факторов – ощущения, восприятия, представления, мышления, эмоций и пр.

4. Язык - это система. Он состоит из системы звуков, морфем, слов, словосочетаний и предложений. А речь не упорядочивается и как конкретное речевое произведение не допускает разгруппировки. Она асистемна.

5. Язык – совокупность единиц. Это множество гласных и согласных звуков, монофтонгов, дифтонгов и трифтонгов, корней и аффиксов, простых и сложных слов и т.д. Речь же - последовательность единиц. В речи единицы языка организуются последовательно, одна за другой. Единицы устной и письменной речи не всегда совпадают.

6. Язык представляет собой воспроизводимую систему знаков, которые, употребляясь, участвуют в создании новых речевых произведений. А речь и речевые образования неповторимы. Этикетная формула *Здравствуйте!* носит двойственный характер. Она является общей языковой единицей, употребляется как приветствие при встрече и невозможно установить статистику ее использования в русском языке. Она может выступать и как речевая единица. В этом случае предложение приобретает свойство неповторимости, обладая конкретным адресантом и адресатом, употребляясь в определенной ситуации, в определенном месте, в конкретное время и получая совершенно разное звучание.

7. Междометный императив *Здравствуйте!* является элементом формул приветствия, составляющих определенное множество (*Привет! Салам! Чао!* и т.д.) в памяти этноса. Он обладает потенцией употребляться и актуализироваться в речи. Переходя в речь, это слово-предложение становится речевым произведением. Данный факт подтверждает потенциальность языка и актуальность речи.

8. Языковые единицы существуют в состоянии «покоя». Они пассивны и резервны. Только речевая ситуация активизирует их, вычлняя из «резервуара» языка необходимые для речевого общения единицы и комбинируя их между собой для достижения целей коммуникации. Мы вправе противопоставить состояние движению, пассивный характер языка активности речи.

9. Язык статичен, его единицы разных уровней сосуществуют, даны одновременно, количественно определены, поддаются квантитативному анализу. А речь динамична, «многолика» и многообразна. Невозможно установить количество единиц речи, используемых индивидом, группой людей или обществом в устной и письменной форме. В данном случае мы можем говорить о противопоставлении языка речи по признаку «статика -динамика».

10. Язык определяется ограниченным числом единиц. Его составляющие допускают подсчет. А речевые произведения бесконечны и многообразны.

11. Язык моделируется. Его уровни могут быть представлены в схемах, таблицах, обобщающих формулах. Речь не допускает моделирования, формализации.

12. Язык противопоставляется речи по признаку объективности-субъективности. Язык не подчиняется воле говорящего и слушающего, функционирует независимо от своих носителей и пользователей. Тема, ход, композиция и содержание речи субъективны и определяются участниками общения и, прежде всего, производителем речи.

13. Язык - сущность, речь - явление. В языке представлена внутренняя основа коммуникации и отражены знания, опыт и мировоззрение этноса, в речи-внешние проявления

языкового содержания, непосредственно отражаемые и передаваемые в конкретных языковых знаках сообщения, события, факты.

14. Язык - общее, речь - частное. Общее реализуется в частном.

15. Язык обязателен. Нормы и правила языка строго соблюдаются его носителями. В отличие от него, речь произвольна. Речепорождение допускает свободный выбор единиц языка для передачи информации. Реципиент тоже сам определяет способы, пути, объем и содержание воспринимаемого сообщения.

16. Язык стабилен, изменяется медленно, носит устойчивый характер. Речь же подвижна. Манера произношения, ритмика, мелодическое устройство, повышение и понижение тона, пауза, логическое ударение, темп речи и другие черты интонации неустойчивы и зависят от индивидуальных особенностей производителя речи.

17. В языке имеется постоянный набор единиц. В нем нет ничего случайного, лишнего. В речи же много меняющихся, избыточных, уточняющих, дополняющих элементов.

18. Язык имеет уровневую организацию. Он состоит из фонологического, морфемно-морфологического, словообразовательного, лексико-семантического и синтаксического уровней, обладающих парадигматической, синтагматической и иерархической организацией. Речь характеризуется только синтагматикой, линейным строением, проявляющимся в сочетаниях звука со звуком, морфемы с морфемой, слова со словом, предложения с предложением.

19. Язык не имеет установку, нецеленаправлен. А речь носит преднамеренный характер и преследует определенную цель.

20. Язык существует независимо от времени и занимает большой его отрезок, исчисляемый столетиями. Речь краткосрочна и осуществляется в данную секунду, минуту или час.

21. Язык - это множество правил выбора и употребления знаков. В речи эти правила действуют и используются для приема и передачи информации.

22. Язык и речь противопоставляются по признаку «пользователь». Языком пользуется любой носитель языка, а речью - адресант (производитель) или адресат (реципиент). Носителем языка может быть человек, владеющий данным языком, а адресантом или адресатом - только конкретный участник общения в ролях говорящего или слушающего, пишущего или читающего.

23. Любой живой язык синхроничен, а речь диахронична, протекает во времени. Языковому «покою» противопоставляется процессуальность речи.

24. Речь всегда материальна, субстанциональна. Речевые единицы обладают реальными материальными качествами - произносимыми и воспринимаемыми звуками, словами и фразами. А язык формален, структурирован, допускает формальное описание.

25. Речь исторична, а язык «внеисторичен», ахроничен. Так писал В.А. Звегинцев. Речь полностью зависит от условий своей реализации, а язык стремится избавиться от этой зависимости. Речь испытывает воздействие всех факторов исторической и общественной среды, в которой функционирует язык, и поэтому является проводником исторических и культурных влияний. От этих воздействий речи язык защищается своими нормами и стандартными правилами.

26. Отношения между языковыми элементами складываются на основе функционально-семантической зависимости, а отношения между речевыми - на основе причинной зависимости. Причины обнаруживаются только во времени и вызывают постоянные изменения в речи.

27. Язык подчинен определенным лингвистическим закономерностям, «регулярен», а речь нерегулярна, носит спорадический характер. Закономерное в языке заключено в его структурной организации, замыкающей в себе. Отсутствие закономерности в речи связано с ее прагматичностью, обусловленностью неязыковыми факторами и воздействиями.

28. Язык обладает инвариантностью. Он инвариантен, по существу. Его единицы формируются в течение длительного времени, устойчивы и меняются очень медленно. В отличие от него, речь вариантна и видоизменяется в зависимости от места, времени и ситуации общения.

29. Язык существует независимо от обстановки, ситуации. Условия общения не влияют на язык и его уровни. Тогда как речь всегда ситуативно обусловлена (таблица 1).

Таблица 1 – Соотношение языка и речи

№	Параметры	Язык	Речь
1	По отношению к обществу	социальное	индивидуальное
2	Относительно общения	средство общения	вид общения
3	Относительно единиц общения	а) система б) множество	а) реализация б) элемент
4	Относительно правил	совокупность правил	действие правил
5	По характеру выражения	а) абстрактен б) объективен в) форма	а) реальна б) субъективна в) субстанция
6	По уровню активности	а) потенциален б) пассивен в) статичен	а) актуальна б) активна в) динамична
7	По уровню устойчивости	а) стабилен б) устойчив в) инвариантен	а) подвижна б) изменчива в) вариативна
8	По числу единиц	а) множественность б) разгруппированность	а) единичность б) отдельность/ автономность
9	По строению	а) уровневая структура б) многоступенчатость	а) единично-комбинируемая структура б) однородность
10	Относительно времени	а) вне времени б) синхроничен	а) в определенное время б) диахронична
11	Относительно пространства	вне определенного места	в определенном месте
12	По соотношению средств выражения	иерархичность	последовательность
13	По характеру выбора единиц	обязательность	свобода
14	По цели употребления	отсутствие цели	наличие цели
15	Относительно ситуации	отсутствие а) ситуации б) условия	наличие а) ситуации б) условия

		в) обстановки г) контекста	в) обстановки г) контекста
16	По уровню обобщения	а) общее б) сущность в) регулярность	а) частное б) явление в) нерегулярность
17	По характеру оцениваемости	не оценивается	оценивается
18	Причинная обусловленность	а) отсутствует причина б) не мотивируется	а) есть причина б) мотивируется
19	Участники общения	а) все носители языка б) всякий пользователь в) этнос	а) адресант и адресат б) данный пользователь в) представитель этноса

Можно было бы отметить также нерегулярно встречающиеся, спорадически проявляемые отличия речи от языка [10, 11]. Но изложенного достаточно, чтобы иметь полное представление об основаниях разграничения языка и речи.

Как видно из сказанного, в мировом и русском языкознании язык и речь представляются как два взаимосвязанных объекта лингвистического исследования.

#### Выводы:

1. Показано единство понятий языка, речи и речевой деятельности с позиции теории коммуникации, определена их роль в организации общения в социуме;
2. Выявлены и описаны в полном объеме дифференциальные признаки языка и речи, некоторые из них отмечаются впервые;
3. Выдвинуто и обосновано положение о том, что конкретные речевые акты в совокупности образуют речевую деятельность человека и составляют основу приема, и передачи информации в обществе.

#### Список литературы:

1. Соссюр, де Ф. Труды по языкознанию [Текст] / Ф. де Соссюр. – М.: Прогресс, 1977. – 393 с.
2. Гумбольдт, фон В. Избранные труды по языкознанию [Текст] / фон В. Гумбольдт. – М.: Прогресс, 1984. – 397 с.
3. Гегель, Г. Сочинения. Энциклопедия философских наук [Текст] / Г. Гегель. – М.: Госполитиздат, 1956. – Т. 3. – 411 с.
4. Хроленко, А.Т. Теория языка [Текст]: учеб. пособ. / А.Т. Хроленко, В.Д. Бондалетов. – М.: Флинта, 2006. – 528 с.
5. Гардинер, А. Различие между «речью» и «языком» [Текст] / А. Гардинер, В.А. Звегинцев. – Москва, 1965. – Ч. 2. – С. 14-22.
6. Ярцевой, В.Н. Большой энциклопедический словарь. Языкознание [Текст] / В.Н. Ярцевой. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. – 688 с.
7. Щерба, Л.В. О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании [Текст] / Л.В. Щерба, В.А. Звегинцев. – М.: Госиздательство, 1965. – Ч. 2. – С. 361-373.
8. Степанов, Ю.С. Основы языкознания [Текст] / Ю.С. Степанов. – М.: Просвещение, 1966. – 371 с.
9. Богушевич, Д.Г. Единица, функция, уровень: К проблеме классификации единиц языка [Текст] / Д.Г. Богушевич. – Минск: Высшая школа, 1985. – 264 с.
10. Зулпукаров, К.З. Тексттин негизги касиеттери жана алардын тутумундагы кайталануу-кайталанбоо конфигурациялары [Текст] / К.З. Зулпукаров, Г.Ж. Кожоева, С.К. Эшманова. – Ош: Ошбасмакана, 2014. – 155 с.
11. Зулпукаров, К.З. Лингвопоэтика менен лингвопаремиологиянын орчундуу маселелери [Текст] / [К.З. Зулпукаров, А.А. Абдулатов, С.Б. Эргешева и др.]. – Бишкек: Улуу Тоолор, 2018. – 828 с.

12. Джусуева, А.А. Язык как средство хранения культурно-исторической информации [Текст] / А.А. Джусуева, А.М. Шерматова // Наука. Образование. Техника. – Ош: КУУ, 2013. – №1. – С. 4 – 7.
13. Тагаева, Г.С. Оценивание качества языкового образования [Текст] / Г.С. Тагаева // Наука. Образование. Техника.- Ош: КУУ, 2014. – №1. – С. 88 – 91.

DOI:10.54834/16945220\_2023\_2\_101

Поступила в редакцию: 28.02.2023 г.

УДК 82/821.0

**Амиралиев С.М.***к.филол.н., доцент Ошского государственного университета, Кыргызская Республика*

### **КЫРГЫЗ-КЫТАЙ ЛЕКСИКАЛЫК ШАЙКЕШТИКТЕРИНДЕГИ АЙРЫМ ФОНЕТИКАЛЫК МОДЕЛДЕРДИН ЖАНА АЛАРДЫН ВАРИАНТТАРЫНЫН НОМИНАНТТАРЫ ЖӨНҮНДӨ**

*Бул жумушта изилдөөнүн предмети болуп фонетикалык турпаты жана семантикалык мазмуну окшош кыргыз-кытай жалпы сөздөрү эсептелинет. Изилдөөнүн максаты – Евразия тилдеринде жана кыргыз тилинде түрдүү варианттарда берилүүчү маданияттар аралык бир уңгулуу лексемалардын этимологиялык түзүмүн ачыктоо. Изилдөөлөрдө моделдештирүү, реконструкциялоо, салыштыруу, окшоштуруу, жалпылоо жана башка ушул сыяктуу ыкмалар менен тыгыз байланыштагы салыштырма-тарыхый методу колдонулду. Изилдөөнүн жүрүшүндө кытай жана кыргыз тилдериндеги айрым сөздөрдүн этимологиялык жактан окшоштугу көрсөтүлүп, тилдер жана маданияттар аралык бир катар лексемалардын келип чыгышына карата жаңы түшүндүрмө сунушталды. Изилдөөнүн натыйжалары син-тибет жана алтай тилдеринин бүлөөлөрүнүн лингвоэтногенетикалык биримдигин аныктоодо, ошондой эле алардын байыркы тилдик абалын реконструкциялоодо негиз катары кызмат кылат. Алынган жыйынтыктардын практикалык мааниси мындагы натыйжаларды түрк жана син-тибет тилдеринин салыштырма грамматикасында, ошондой эле этимология жана лингвогенетика боюнча эмгектерде колдонууга мүмкүн экендигинде турат. Эки тилдин лексикалык бирдиктерин салыштырып изилдөө ар кайсы тилдик бүлөөлөрдүн генетикалык байланыштарын ностратиканын алкагында аныктоого өбөлгө боло алары белгиленди.*

**Негизги сөздөр:** ностратика; тилдик бүлөөлөр; этимология; муун; фонетикалык моделдер; салыштыруу; кытай тили; кыргыз тили.

### **О НОМИНАНТАХ НЕКОТОРЫХ ФОНЕТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ И ИХ ВАРИАНТОВ В КЫРГЫЗСКО-КИТАЙСКИХ ЛЕКСИЧЕСКИХ СООТВЕТСТВИЯХ**

*В данной работе предметом исследования является кыргызско-китайские общие слова, имеющие схожий фонетический облик и семантическое содержание. Целью исследования является выявление этимологической составляющей межкультурных однокорневых лексем двух языков в рамках фонетических формул, реализуемых в языках Евразии и кыргызском языке в различных вариантах. Для достижения поставленной цели использован сравнительно-исторический метод в тесной связи с такими приемами, как моделирование, реконструкция, сопоставление, аналогия, обобщение и другие. В процессе исследования показано этимологическое тождество некоторых лексем китайского и кыргызского языков, предложено новое объяснение происхождения целого ряда межъязыковых и межкультурных слов. Результаты, полученные в процессе исследования, служат базой для установления лингвоэтногенетического единства сино-тибетской и алтайской языковых семей, а также для реконструкции их праязыкового состояния. Практическая значимость полученных результатов состоит в возможности их использования сравнительной грамматике тюркских и сино-тибетских языков, а также в трудах по этимологии и лингвогенетике. Сравнительное исследование лексических единиц двух языков может быть предпосылкой для установления генетической связи разных языковых семей в рамках ностратики.*