

3. Суроого жооп берген журналисттердин көпчүлүгүнүн пикиринде совет заманында улуттун тарыхы, маданиятына, каада-салтына, тилине байланыштуу көйгөйлөрдү ачык жазууга тыю салынган учурлар болгонун көп белгилешкени көрсөтүлгөн. 1917-жылдагы Октябрь революциясына чейинки кыргыз элинин тарыхы, андан кийинки мезгилдердеги окуялар, көрүнүктүү инсандарынын ысымдары көп жылдар бою айтылбай, жазылбай келгени белгиленген. Совет учурунда журналисттерге өкмөт тарабынан ар кандай социалдык колдоолор көп болгону жазылган;

4. Сөз эркиндигине чектөөлөрдүн болгонуна карабай социалисттик түзүлүштүн учурунда журналисттердин инсандык кадыр-баркы, коомдогу жоопкерчилиги, салмагы, орду жогору болгону белгиленген.

Адабияттар тизмеси:

1. **Мокрова, М.В.** Устная история науки: от историографических традиций к комплексному источниковедению [Текст] / М.В. Мокрова. – М.: Станкин, 2004. – 253 с.
2. **Томпсон, П.** Голос прошлого. Устная история [Текст] / П. Томпсон. – М.: Весь Мир, 2003. – 368 с.
3. **Филюшкин, А.И.** Методические указания по проведению исследований по устной истории [Электронный ресурс] / А.И. Филюшкин. – Режим доступа: <http://www.world-war.ru/ustnaya-istoriya-golos-ot-pervogo-lica/>. – Загл. с экрана.
4. **Шмидт, С.О.** Предпосылки «устной истории» в историографической культуре России [Текст] / С.О. Шмидт // Тезисы докладов и сообщений по матер. чтения, посвященные памяти А.Л. Станиславского. – М.: МГИАИ, 1991. – С. 262-263.
5. Жазма адабиятты баштагандардын бири, акын Шамыркан уулу Молдо Кылычтын 150 жылдыгы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nlkr.gov.kg/zhazma-adabiyatty-bashtagandardyn-biri/>. – Загл. с экрана.
6. Советтик кыргыз журналистикасы күбөлөрдүн сөзү менен [Текст] / Б. Орунбеков. – Б.: Maxprint, 2022. – 336 с.

DOI:10.54834/16945220_2023_2_88

Поступила в редакцию: 31.01.2023 г.

УДК: 930.1 (575.2) (04)

Амердинова М.М.

д. филос.н., профессор Кыргызского гос. универ. им. И. Арабаева, Кыргызская Республика

Акматалиев А.Т.

к. филос. н., проректор Ошского техн. универ. им. М.М.Адышева, Кыргызская Республика

Акматова Г. Э.

ст. преп. Кыргызско-Узбекс. Междун.универ. им. Б. Сыдыкова, Кыргызская Республика

АДЕП-АХЛАКТЫК АҢ-СЕЗИМ ЖҮРҮМ-ТУРУМДУН ОПТИМАЛДУУ МОДЕЛИ КАТАРЫ

Бул эмгекте азыркы жаштардын адеп-ахлактык аң-сезиминин маселелери изилдөөнүн предмети болуп саналат. Изилдөөнүн максаты - заманбап жаштарды өнүктүрүү боюнча сунуштарды иштеп чыгуу. Кыргыз элинин салттуу улуттук кийимдери аркылуу маданий жана руханий мурастарын өнүктүрүүнү сактоо. Изилдөө методдору: изилдөөдө системалуу, тарыхый, абстракттуу, ошондой эле талдоо жана жалпылоо ыкмалары колдонулган. Изилдөөнүн жыйынтыгында адеп-ахлактык аң-сезимди адамдардын бири-бирине жана коомдун ар кандай формаларына болгон реалдуу мамилелеринин принциптердин жыйындысы түрүндө чагылдырылышы деп эсептеген кыргыз элинин турмушунун өзгөчөлүктөрү чагылдырылган, коомдук жана коомдук жеке кызыкчылыктардын биримдигине жетишүү үчүн адамдардын баарлашуусун жана жүрүм-турумун жөнгө салуучу эрежелер, нормалар, баалоо. Алынган натыйжалардын илимий баалуулугу моралдык аң-сезим берилген коом үчүн жүрүм-турумдун оптималдуу моделин аныктаганында.

Алынган натыйжалардын практикалык мааниси азыркы коомдо моралдык аң-сезимдин ролун аныктоодо көрүнүп турат. Бул тема боюнча изилдөөнүн келечеги боюнча сунуштар: мындан аркы илимий изилдөөлөрдө моралдык аң-сезимди кеңири изилдеп, жүрүм-турумдун оптималдуу модели катары, тарыхтын критикалык учурларында коомдун адеп-ахлактык деңгээлинин төмөндүгүнүн себебин издөө, атап айтканда, революциялар учурунда мамлекеттеги тартиптин туруксуздугу менен.

Негизги сөздөр: моралдык аң-сезим; жүрүм-турум модели; баалуулук; коом; цивилизация; адептүүлүк; салт; салт; идеалдуу.

НРАВСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ КАК ОПТИМАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ПОВЕДЕНИЯ

В данной работе предметом исследования является вопросы нравственного сознания современной молодежи. Целью исследования является разработка рекомендации по развитию современной молодежи. Сохранение развития культурного и духовного наследия кыргызского народа через традиционные национальные одежды. Методы исследования: в исследовании использованы системный, исторический, абстрактный, а также методы анализа и обобщения. В результате исследования отражены особенности быта кыргызского народа, который рассматривает нравственное сознание представляет собой отражение реальных отношений людей друг к другу и к различным формам жизни общества в виде совокупности принципов, правил, норм, оценок, регулирующих общение и поведение людей в целях достижения единства общественных и личных интересов. Научная ценность полученных результатов заключается в том, что нравственное сознание определяет оптимальную для данного общества модель поведения. Практическая значимость полученных результатов проявляется в определении роли нравственного сознания в современном обществе. Рекомендации о перспективах исследований по данной теме: в дальнейших научных исследованиях более детально исследовать нравственное сознание, как оптимальную модель поведения, искать причину низкого уровня нравственности общества в критические моменты истории, а именно во время революций, при нестабильности порядка в государстве.

Ключевые слова: нравственное сознание; модель поведения; ценность; общество; цивилизация; мораль; традиция; обычай; идеал.

MORAL CONSCIOUSNESS AS OPTIMUM MODEL OF BEHAVIOR

In this work, the subject of research is the issues of moral consciousness of modern youth. The purpose of the study is to develop recommendations for the development of modern youth. Preservation of the development of the cultural and spiritual heritage of the Kyrgyz people through traditional national clothes. Research methods: the study used systemic, historical, abstract, as well as methods of analysis and generalization. As a result of the study, the features of the life of the Kyrgyz people are reflected, which considers moral consciousness to be a reflection of the real relations of people to each other and to various forms of society in the form of a set of principles, rules, norms, assessments that regulate communication and behavior of people in order to achieve the unity of social and social personal interests. The scientific value of the results obtained lies in the fact that moral consciousness determines the optimal model of behavior for a given society. The practical significance of the results obtained is manifested in determining the role of moral consciousness in modern society. Recommendations on the prospects for research on this topic: in further scientific research, investigate moral consciousness in more detail as an optimal model of behavior, look for the reason for the low level of morality of society at critical moments in history, namely during revolutions, with instability of order in the state.

Key words: moral consciousness; behavior model; value; society; civilization; morality; tradition; custom; ideal.

Распад СССР привел к образованию пятнадцати самостоятельных республик, в том числе Кыргызстана. Однако с обретением самостоятельности возникло множество непредвиденных проблем. Несмотря на определенную экономическую стабилизацию в республике последнее десятилетие, последствия глубокого системного кризиса, к сожалению, не преодолены в полной мере и по настоящее время. Этот кризис коснулся всех сфер

общественно-экономической жизни страны. Переход к рыночным отношениям в условиях идеологического вакуума, естественного отсутствия опыта новых хозяйственных отношений, аграрной низкоэффективной экономикой сопровождался духовным и нравственным кризисом. Переход к рыночным отношениям усилил пренебрежение нравственными принципами. Появилось стремление к обогащению любой ценой, которое в условиях резкого падения уровня жизни и расслоения общества по имущественному признаку стало пронизывать все слои нашего общества, включая органы государственной и местной власти.

В пользу данного утверждения говорит, в частности, тот факт, что из шести Президентов страны трое были смещены с занимаемой должности неконституционным путем. В таких условиях стало меняться в негативную сторону нравственное сознание социума. Нравственное сознание является отражением уникальных взаимоотношений людей друг к другу и к разным видам жизнедеятельности социума в форме комплексных положений, правил, норм, оценок, они регулируют общение и поведение людей, чтобы достичь единства социальных и личных интересов. Нравственное сознание определяется оптимальной для этого социума моделью поведения. Однако в условиях кризиса, особенно когда он по тем или иным причинам приобретает затяжной характер, становится затруднительным определить наилучшую парадигму поведения. Низкий уровень нравственности в обществе обычно ярко проявляется в критические моменты истории, а именно во время революций, гражданских, межгосударственных войн, когда порядок в государстве нестабилен. Нравственная сторона, как обычно, не учитывается при решении государственных задач: при проведении социально-экономических реформ, в промышленном производстве и сельском хозяйстве, что нередко приводит к негативным экологическим последствиям. При принятии многих решений на государственном уровне часто также не учитывается возможность их реализации при существующем уровне нравственности населения. Неблагоприятная ситуация во многих сферах жизни нашей республики является прямым следствием всех этих просчетов. Все вышесказанное, с одной стороны, обусловило избрание темы статьи, а с другой подтверждает высокую степень ее актуальности.

Данной статьи определяется целью исследования и заключается в том, что в работе впервые в отечественной философской мысли был проведен комплексный философский анализ эволюции нравственного сознания кыргызского народа, а также основные факторы, формирующие его.

При концептуальном рассмотрении научной статьи автор опирался на такие общие методы научного исследования, как историзм, системный, формально-логический, абстракция, аналогия и т.д. Широко используются системно-целостный, культурно-цивилизационный подходы, с учетом цивилизационных особенностей кыргызской традиционной культуры и традиционной нравственности.

К настоящему времени нравственное сознание имеет множество определений, что обусловлено тем, что оно представляет собой сложную, многоуровневую и полиструктурную систему, феномен. Так, по одному из определений, ее можно представить понимание индивидом норм нравственности, взаимоотношений в социуме, взглядов, идей, которые функционируют в социуме; комплекс знаний этического направления, моральных позиций, убеждений, чувств и тому подобное. Согласно иной трактовке, нравственное сознание является сознательно-усвоенной и внутренне-принятой системой убеждений, норм, правил моральных установок и поведения, которая регулирует взаимоотношения индивидов к себе и к социуму. Нравственное сознание нужно представлять в виде моральных терминов, заключений, выводов о совестливости, стыдстве, греховности, доброте и зло и т.п.

Нравственное сознание является одним из видов социального сознания, отражающая помимо этого и иные его виды, жизнедеятельность. Она включает в себя нравственные взаимоотношения, которые изменяется в историческом контексте и составляют субъективную сторону нравственности. В центре такого сознания стоит нравственная категория.

Нравственное сознание — сознательно усвоенная и внутренне принятая система принципов, норм, правил нравственной деятельности и поведения, регулирующая отношения людей друг к другу и к обществу [6].

В нравственном сознании принято различать 2 важных основ: эмоциональная и интеллектуальная. Эмоциональная основа выражается в форме мировоззрения, а это нравственные чувства, они включают в себе отношение личности к разным частям жизнедеятельности. Подход интеллектуального направления представляется в форме мировоззрения моральных норм, принципов, идеалов, понимания необходимости, пониманий о доброте, зле, справедливости, совестливости и т.п. Взаимоотношение данных основ в нравственном сознании могут быть разными в различные исторические периоды и в миропонимании разных индивидов.

Нравственное сознание реагирует на свое реальное время.

В контексте нравственного сознания нужно выделять два уровня: обыденный и теоретический, которые неоправданно противоположны, так как, поднимаясь до теоретического сознания, индивид не оставляет своих чувств за дверью, они также могут подниматься на новый уровень, превращая его в то движение.

Значение ежедневного нравственного сознания в жизнедеятельности человека подтверждается и тем, что на протяжении всей истории большое количество людей в своей нравственной жизни ограничивается уровнем повседневного сознания, о чем довольно точно и образно сказал А. Лабриола: «Вся человеческая раса, по сути, никогда не имела времени или возможности посещать школу Платона или Оуэна, Песталоцци или Гербарта. Он делал то, что должен был делать» [1].

Но, будучи родственными друг другу, у социального и теоретического уровней нравственного сознания есть и отличия, которые состоит в глубине проявления нравственных проявлений. В повседневной жизнедеятельности индивиды в целом делают практически воспринятыми данными и не способны достичь глубины и суть того или иного процесса жизни социума.

Уровень обычного вида нравственного сознания нужно характеризовать как метод усвоения вселенной, она представляется в форме моральных терминов, выводов, заключений, обрядов и они отражаются в повседневных, бытовых, повторяющиеся отношениях между индивидами.

Теоретическая является способом усвоения Вселенной, и она представляется в форме моральных понятий, понятий, которые отражают глобальную моральную проблематику.

В эпистемологии нынешних научных литератур можно увидеть то, что в настоящее время отсутствует общепризнанной точки зрения, касающиеся структуры морального сознания.

Первое, в рассматриваемых на эту тему трудах рассматриваются лишь некоторые ее элементы; второе, нет никакой эпистемологической требовательности в причислении данных элементов к обычному или теоретическим уровням морального сознания; третье, принято выделять некоторые элементы в контексте морального сознания. Вышесказанное не может дать довольно полноценной трактовки как о моральном сознании, так и о его структуре, поскольку ученый А. Титаренко отмечал: «Структура нравственного сознания включает в себя

не просто комплекс уровней, а цельность, а там все связаны между собой и практически все элементы приобретают значение только в необыкновенной взаимосвязи с иными элементами» [2].

Следуя этой позиции, кроме того опираясь на конкретно-исторические методы в изучении нравственного сознания, эпистемология данного сложного процесса нужно начинать с повседневного уровня.

Нравственное сознание в обыденном уровне может быть представлено с некоторыми структурными элементами, такими как традиции, обычаи, нормы, оценки и т.д. Обычай является устойчивым элементом повседневного нравственного сознания и отражается в реальной действительности в форме структуры повторяющегося действий и регулируют ряд общественных отношений с точки зрения доброты и зла непроизводственной области, основывающиеся на мощь общественного мнения и поддерживает тесную взаимосвязь с обрядами.

Традиция является исторически сложившийся прочным и долговечным элементом повседневного нравственного сознания, она активно оказывает влияние на общественную жизнь в разных ее контекстах, направляет человеческое поведение на совершенствование и становление гуманистических нравственных отношений между индивидами и они находятся в тесной взаимосвязи с эмоциональными сторонами его жизнедеятельности.

Нравственная норма является структурным элементом нравственного сознания и своего рода мерой возможной и неперенной версией поведения человека, на его основе будут осуществляться регулирующая деятельность и взаимоотношений людей со стороны добра и зла. Дать нравственную оценку - это значит, что у нравственного сознания с помощью структурного элемента будет установлено идентификация или неидентификация человеческого поведения к нравственным принципам. Значит вышесказанные дают основание в том, что между ними существует тесная взаимосвязь, однако основой этого уровня являются нравственные нормы, так как с их помощью становится вероятным согласование человеческих интересов, организация процесса коммуникации, сохранение и воспроизводство того минимума гуманизма во взаимоотношениях, без которого невозможно вообще действие субъектов общения.

Более высокая уровень конкретизации характерна теоретическому нравственному сознанию, которое характеризуется исследователем Г.Акмамбетовым как «система о должном, об идеале, о смысле жизни» [3]. С нашей точки зрения, такая дефиниция является неполноценным, так как он отметив в этом определении структурный состав теоретического нравственного сознания, не было возможности выделить в них фундаментальные компоненты – аксиология и аксиологические направления, они представляются как главное начало, объединяющие иные компоненты нравственного сознания в единое целое, выражающие его суть и в итоге обеспечивает императивное единство всего процесса нравственного сознания.

Неуместность выделения аксиологии и аксиологических направлений как главных компонентов нравственного сознания нужно объяснять таким образом, что они, во-первых, выражают общее оценочно-императивное стремление сознание человека к достижению определенных целей. Как верно отмечает исследователь Т.Пороховская, «Аксиологические направления являются структурными элементами сознания человека, определяющие содержательную часть его ориентации. В форме аксиологических направлений вследствие усвоения аксиологических смыслов в контексте социализации закрепляется значимое, самое основное для людей [4].

В истории мы знаем людей, подчинивших все свои мысли, чувства и т.п. к определенной высокой цели. Целеустремленность всей жизнедеятельности этих людей ясно показывает о нравственном аксиологии, пронизывающих их духовный круг. Эту цель нужно анализировать как высшую, подчиняющую волю и чувства данных индивидов, ставшую их аксиологическим направлением.

Во-вторых, ценности и ценностные ориентации вбирают в себя систему личностных смыслов отражаемого субъектом мира, о чем свидетельствуют использующееся в психологии понятие «ценностно-смысловая сфера личности», а также результаты психологических исследований и разработок в области семантики [5].

В ценностях представлены все значимые для человека смыслы, но наиболее глобальным из них является смысл жизни, суть которого заключается в отношении личности к себе и обществу, к пониманию своего места в обществе и к осмыслению социального значения своей деятельности. То или иное понимание смысла жизни определяет всю линию поведения человека и является тем нравственным стержнем, на котором «крепятся» его моральные установки. Под «смыслом жизни» принято понимать осознание людьми основного содержания всей деятельности (прошлое, настоящее, будущее), которое определяет их место и значение в жизни общества.

Выводы

1. Определено, что в качестве базовых элементов нравственного сознания правомерно и целесообразно выделять ценности и ценностные ориентации, с их помощью выражается общая оценочно-императивная устремленность сознания людей на достижение тех или иных целей;
2. Выявлено, что ценности и ценностные ориентации выбирают в себя систему личностных смыслов отражаемого субъектом мира и являются связующим звеном нравственного сознания и поведения человека;
3. Показано, что ценностная основа моральных норм состоит в содержании информации о правильном и неправильном, о добре и зле, руководствуясь которой человек выбирает оптимальный вариант нравственного поведения.

Список литературы:

1. **Ларошфуко, Ф.** Суждения и афоризмы [Текст] / Ф. Ларошфуко, Б. Паскаль, Ж. де. Лабрюйер. – М.: Политиздат, 1990. – 384 с.
2. **Титаренко, А.И.** Структуры нравственного сознания: Опыт этико-философского исследования [Текст] / А.И. Титаренко. – М.: Мысль, 1974. – 278 с.
3. **Акмамбетов, Г.Г.** Нравственная культура и личность [Текст] / Г.Г. Акмамбетов. – Алма-Ата: Знание, 1988. – 33 с.
4. **Пороховская, Т.И.** Ценность и оценка в морали [Текст] / Т.И. Пороховская. – Москва, 1988. – 170 с.
5. **Леонтьев, Д.А.** Человек и мир: логика жизненных отношений [Текст] / Д.А. Леонтьев // Логика, психология и семиотика: аспекты взаимодействия. – Киев, 1990. – С. 47–58.
6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dic.academic.ru/contents.nsf/enc_philosophy.
7. **Акматалиев, А.Т.** Роль нравственного воспитания в развитии экологического сознания [Текст] / А.Т. Акматалиев, М.К. Сейдалиева. // Cross Cultural Studies: Education and Science. – 2022. – № 7(2). – С. 82-86.
8. **Акматалиев, А.Т.** Коомдун руханий жашоосунун диалектикасы [Текст] / А.Т. Акматалиев, Г.Э. Акматова // Наука. Образование. Техника. – Ош: КУМУ, 2022. – С. 95-98.
9. **Акматалиев, А.Т.** Кыргызское традиционное общество как основа нравственного сознания [Текст] / А.Т. Акматалиев // Бюлетень науки и практики. – Москва, 2022. - Том 8. - № 9. – С. 630-634.

10. **Акматалиев, А.Т.** Кризис духовной сферы. Бюллетень науки и практики [Текст] / А.Т. Акматалиев, Э.К. Шарипова, Ж.А. Кедейбаева. – 2022. - № 8(4). – С. 560-566.
11. **Акматалиев, А.Т.** Киргизское традиционное общество как основа нравственного сознания [Текст] / А.Т. Акматалиев. // Бюллетень науки и практики. – 2022. - № 8(9). – С. 630-634.
12. **Akmataliev, A.T.** Spirituality is the Basis for the Socio-Economic Culture of People [Электронный ресурс] / [A.T. Akmataliev, S.T. Karabaeva, Zh.A. Kedeybaeva и др.]. // Res Militaris. – Paris, 2023. - Vol. 13. – No. 2: Volume 13, Number 2. – Режим доступа: <https://resmilitaris.net/menu-script/index.php/resmilitaris/article/view/2957>.
13. **Akmataliev, A.T.** Crisis As A Qualitative Transformation Of The Socio-Cultural System [Электронный ресурс] / [A.T. Akmataliev, A.S., Nurbaev, Kozubaev и др.]. // Baltic Journal of Law & Politics. – Kaunas, Lithuania, 2023. – Режим доступа: https://versita.com/bjp/view-artical/?s_id=1235.
14. **Тиленбаева, Г.Э.** Духовно-нравственные ценности и качества личности в современном обществе [Текст] / Г.Э. Тиленбаева // Наука. Образование. Техника. – Ош: КУМУ, 2021. – №2. – С. 63- 69.
15. **Акматалиев, А.Т.** Нация - как основа формирования нравственного сознания в обществе. [Текст] / А.Т. Акматалиев, Г.Э. Акматова // Наука. Образование. Техника. – Ош: КУМУ, 2022. – №2. – С. 99 – 103.

DOI:10.54834/16945220_2023_2_94

Поступила в редакцию: 29.05.2023 г.