

институтун өркүндөтүүнүн актуалдуу маселе экендигин аныктайт, милдеттерди аткаруунун өзгөчөлүгүн, аларды чечүү боюнча кабыл алуулардын, кабыл алуулардын жана иш-чаралардын жыйындысынын мүнөзүн, ошондой эле юридикалык жол-жоболордун багытын жана аларды пайдалануунун этаптарын аныкташы тастыкталды;

4. Укуктук жөнгө салуунун алкагында нотариалдык иштин механизми конкреттүү логикалык структураны, иш-аракеттердин белгилүү ырааттуулугун, циклдүүлүктү, мыйзам чыгаруу, аткаруу жана сот бийлик бутактарынын өз ара байланышын, коюлган милдеттерди натыйжалуу аткарууга багытталгандыгын эске алуу зарылдыгын көрсөттү. Ошондой эле Кыргыз Республикасында нотариаттын ишин укуктук жөнгө салуу механизмдин түзүүчү бардык күч-аракеттердин муктаждыгы белгиленди.

Адабияттар тизмеси:

1. Кыргыз Республикасынын Конституциясы 2021-жылдын 11-апрелинде Референдумда [Электронный ресурс] (бүткүл элдик добуш берүүдө кабыл алынды). (Кыргыз Республикасынын 2021-жылдын 5-майындыгы Мыйзамы менен кабыл алынды). Ченемдик укуктук акты «Конституция КР». – Бишкек, 2021. – Режим доступа: <https://shailoo.gov.kg/kg/ReferendumReferendum/zakon-naznachenii-referenduma3/itogi-referenduma-kr-11-aprelya-2021/>. - Загл. с экрана.
2. Кыргыз Республикасынын Мыйзамы «Нотариат жөнүндө». (КР 1999-жылдын 7-июлундагы № 65, 2004-жылдын 28-мартындагы № 50, 2004-жылдын 28-мартындагы № 51, 2007-жылдын 9-августундагы №139, 2009-жылдын 26-январындагы №32, 2010-жылдын 4-мартындагы №45, 2014-жылдын 3-июлундагы № 111, 2014-жылдын 18-июлундагы №144, 2015-жылдын 2-июлундагы № 142, 2016-жылдын 18-майындагы № 64, 2017-жылдын 8-июнундагы № 100, 2018-жылдын 12-январындагы №4, 2018-жылдын 6-августундагы №88 (Мыйзамынын рекадцияларына ылайык) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minjust.gov.kg/ru/content/101>. - Загл. с экрана.
3. Байтин, М.И. Актуальные проблемы теории государства и права [Текст] / М.И. Байтин. – Калуга, 2008. – 305 с.
4. Кельзен, Г. Чистое учение о праве [Текст] / Г. Кельзен // История политических и правовых учений. – М., 2000. – 520 с.
5. Тананушко, К.А. Учебник латинского языка [Текст] / К.А. Тананушко. – Минск: Харвест, 2007. – 448 с.
6. Алексеев, С.С. Государство и право. Начальный курс [Текст]: учеб. пособие / С.С. Алексеев. – Москва: Юрид. лит., 1994. – 185 с.
7. Горшенева, В.М. Теория юридического процесса [Текст] / В.М. Горшенева. – Харьков, 1985. – 192 с.
8. Пиголкин, А.С. Реализация норм права. Общая теория права [Текст] / А.С. Пиголкин. – М., 1995. – 305 с.
9. Марченко, М.Н. Функции государства [Текст] / Общая теория государства и права. Академический курс 028 в 3 томах / М.Н. Марченко. – М., 2007. – Т. 1. – 410 с.
10. Витрук, Н.В. Общая теория правового положения личности [Текст] / Н.В. Витрук. – М.: Норма, 2008. – 448 с.
11. Масалыгина, С.В. Совершенствование юридических форм государственной деятельности в процессе политико-правовой модернизации [Текст] / С.В. Масалыгина // История государства и права: научно-правовое изд. – М., 2009. - № 3. – С. 25-29.
12. Гегель, В.Ф. Философия права / В.Ф. Гегель. – М.: Мысль, 1990. – 524 с.

DOI:10.54834/16945220_2023_1_157

Поступила в редакцию: 22.11.2022 г.

УДК: 34.037

Дүйсенов Е.Э.

д.ю.н., профессор Казахского национ. универ. им. Аль-Фараби, Республика Казахстан

Амирова К.А.

аспирант Межд. университета им. К.Ш. Токтомаматова, Кыргызская Республика

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА НОТАРИАТТАРДЫН УКУКТУК ИШМЕРДҮҮЛҮГҮНҮН ФОРМАЛАРЫ

Бул жумушта изилдөөнү предмети болуп Кыргыз Республикасынын нотариаттарын

өнүктүрүүнүн теориялык жана укуктук аспектилери, анын ишинин уюштуруучулук-укуктук негиздерин иштеп чыгуу жана ишке ашыруу механизмин укуктук жөнгө салуу жараяны саналат. Изилдөөнүн максаты - Кыргыз Республикасындагы нотариат институтун жалпы теориялык жактан талдоо, анын укуктук табиятын, социалдык максатын, укуктук статусунун өзгөчөлүктөрүн жана мамлекеттик органдар менен өз ара аракеттенүүсүн аныктоо. Изилдөөлөрдө адабияттарды, нотариаттардын укуктук аспектилерин жана алардын ишин уюштуруучулук-укуктук негиздерин талдоо усулдары колдонулду. Изилдөөлөрдө алынган жыйынтыктар нотариалдык иш-аракеттиндеги ишмердүүлүгүнүн масштабдарынын көбөйүшү, коомдук жараяндардын татаалданышы жана тийиштүү милдеттердин жана функциялардын илимде көрсөтүлгөн тенденциянын болушун шарттайт. Изилдөөлөрдө алынган жыйынтыктардын практикалык мааниси нотариаттардын ишин оптималдаштыруу боюнча сунуштар менен камтылган, алар Кыргыз Республикасынын мыйзам чыгаруу жана ченем чыгаруу ишинде практикалык колдонууну таба алат. Ошондой эле жогорку окуу жайларынын студенттерин мамлекет жана укук теориясы, конституциялык укук жана башка укуктук сабактардан окутууда, окуу китептерин, окуу куралдарын даярдоодо, келечектеги илимий изилдөөлөрдү жүргүзүүдө колдонууга сунушталат.

Негизги сөздөр: нотариат; укук; мамлекеттик теория; башкаруу; мыйзамдар; укукту ишке ашыруу; бийлик бутактары; коомдук мамиле.

ФОРМЫ ПРАВОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НОТАРИАТА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

В данной работе предметом исследования являются теоретические и правовые аспекты развития нотариата Кыргызской Республики. Целью исследования является разработка организационно-правовых основ деятельности нотариата и правового регулирования механизма реализации, общее теоретическое изучение института нотариата в Кыргызской Республике, определение его правовой природы, социальных целей, особенностей правового статуса и взаимодействия с государственными органами. Ценность полученных результатов заключается в определении увеличения масштабов нотариальной деятельности, усложнении социальных процессов, сбалансированности соответствующих задач и функций. Практическая значимость полученных результатов заключается в представлении рекомендаций по оптимизации деятельности нотариата, которые могут найти практическое применение в законодательной и нормотворческой деятельности Кыргызской республики. Также могут быть использованы при преподавании теории государства и права, конституционного права и других юридических дисциплин, при подготовке учебников, учебных пособий для студентов вузов, при проведении научных исследований.

Ключевые слова: нотариат; право; теория государства; управление; законодательство; правореализация; ветви власти; общественные отношения.

FORMS OF LEGAL ACTIVITY OF A NOTARY IN THE KYRGYZ REPUBLIC

In this paper, the subject of the study is the theoretical and legal aspects of the development of the notary of the Kyrgyz Republic. The purpose of the research is to develop the organizational and legal foundations of the notary's activity and the legal regulation of the mechanism of implementation, a general theoretical study of the institute of the notary in the Kyrgyz Republic, determining its legal nature, social goals, features of the legal status and interaction with government agencies. The value of the results obtained lies in determining the increase in the scale of notary activity, the complication of social processes, the balance of relevant tasks and functions. The practical significance of the results obtained lies in the presentation of recommendations for optimizing the activities of the notary, which can find practical application in the legislative and rule-making activities of the Kyrgyz Republic. They can also be used when teaching the theory of state and law, constitutional law and other legal disciplines, when preparing textbooks, textbooks for university students, when conducting scientific research.

Keywords: notary; law; theory of the state; management; legislation; legal realization; branches of government; public relations.

Механизм нотариальной деятельности в рамках правового регулирования предполагает конкретную логическую структуру, определенную последовательность действий, цикличность, взаимосвязанность ветвей власти, направленность на эффективное выполнение поставленных задач. Для того, чтобы вышеуказанные результаты были достигнуты, необходимы усилия всех составляющих механизма правового регулирования. Более того, все перечисленные аспекты нашли реализацию в Конституции [1] Кыргызской Республики (КР) и Законе КР «О нотариате»

[2].

Для более полного понимания категории «юридическая форма» необходимо дать характеристику философского значения таких явлений, как «форма», «содержание» и «деятельность». Сущность и содержание деятельности госорганов находят свое объективированное выражение в «форме». Через данную категорию материальные нормы существуют, находят свое выражение и путем соблюдения установленных законом правил и процедур реализуются в виде определенной деятельности субъектов правовых отношений. Исходя из этого, юридическая форма правовой деятельности должна быть пропорциональна способу правоприменения и видам юридического процесса.

Так, под критерием классификации, В.М. Горшенев рассматривает соотношение форм деятельности с действующей системой права и предлагает выделить правовые формы: правотворческую, в рамках которой рождается новая правовая норма и вносятся изменения в действующую систему норм; правоприменительную, где находит свое применение действующая норма права и тем самым порождаящую, изменяющую или прекращающую правоотношения [3].

Во многих исследованиях имеется тенденция к увеличению числа форм деятельности, что не может не вызвать сложности при их классификации. Увеличение масштабов деятельности государства, усложнение общественных процессов и соответственно задач и функций обуславливают существование вышеуказанной тенденции в науке.

Правовая деятельность нотариата является составной частью механизма правового регулирования в национальных правовых системах. Ее сущность состоит в том, что она является одной из форм проявления субстанции правореализации, составной частью механизма правового регулирования в правовой системе. Задача нотариата – гарантирование прав и свобод человека и гражданина посредством таких юридических форм, как: правоприменительная, правоохранительная и правотворческая.

Правоприменительная форма деятельности нотариата – это одна из основополагающих форм реализации права, представляющая собой властную деятельность уполномоченных на то субъектов права, которые в целях обеспечения реализации предписаний правовых норм, обладают функциями, средствами и методами, наделяя одних участников правовых отношений субъективными правами, а других - юридическими обязанностями [4].

Правоохранительная деятельность имеет также характер применения права, что затрудняет четкое разграничение правоохранительной и правоприменительной деятельности в теории государства и права и обуславливает разнообразие подходов к данной проблеме в юридической науке. Теория права рассматривает применение права как способ реализации правовых норм посредством издания компетентным на то государственными органами власти и должностными лицами определенных нормативных актов процессуального характера, которые устанавливают права и обязанности тех или иных субъектов правоотношений [5].

Под правоприменительными актами понимаются решения всех правоприменительных структур, включая и нотариат (нотариальный акт), а не только органов, осуществляющих административное, гражданское, конституционное и уголовное судопроизводство. В литературе встречается и такое мнение, что правоприменительная деятельность – это самостоятельный вид деятельности, определенный способ применения права, рассредоточенный среди всех форм государственной деятельности в соответствии поставленной задачей.

Нотариус обеспечивает необходимые условия для правомерного поведения участников гражданского оборота, в отношении которых совершается нотариальное действие, что свидетельствует о его правореализационной деятельности. К примеру, при совершении акта купли-продажи недвижимого имущества, участники используют свои правомочия и как продавец и как покупатель, исполняют возложенные на них обязанности относительно прав третьих лиц, строго соблюдают требования закона в связи с установленными юридическими запретами.

Нотариус обязан полностью обеспечить необходимые правовые условия для реализации прав участников нотариального действия. При этом и сам нотариус обязан исполнять, использовать и соблюдать требования материальных и процессуальных норм в рамках

полномочий, которыми он наделен. Так, исполнение требований нотариального производства, использование своих полномочий при проверке документов на достоверность, соблюдение определенных законом запретов, т.е. пресечение любых противоправных деяний участниками нотариального действия являются необходимыми условиями при удостоверении сделки по отчуждению имущества. Однако данное правоприменение нотариусом осуществляется в ограниченном числе случаев, так как главная задача нотариата – обеспечение правомерного характера действий участников гражданского оборота.

В.С. Афанасьев, В.И. Гойман, Н.Л. Гранат, В.В. Лазарев к способам реализации права относят:

- использование прав;
- исполнение обязанностей;
- соблюдение запретов [6].

Некоторым авторам свойственно понимание слова «применение» в широком смысле. Реализация» понимается ими как завершающая стадия в механизме правового регулирования и как процесс претворения предписаний правовых норм в жизнь посредством осуществления субъективных прав и обязанностей. По сути, в ней принимают участие все субъекты правоотношения со свойственными им формами и методами действия [7].

Правоприменение, как известно, используется в определенных случаях, а в частности: когда необходимо действие закона с учетом тех или иных конкретных обстоятельств, требующих установления и контроля; на лицо спор о праве, правах и обязанностях субъектов правоотношений; обязанности не исполняются, то есть существуют определенные препятствия при осуществлении прав и при иных правонарушениях. При этом во всех без исключения случаях требуется установление и анализ конкретных обстоятельств, правильное понимание и применение норм закона в рамках которых рассматриваются и решаются юридические вопросы. Можно полагать, что нотариус осуществляет именно правоприменительную деятельность.

Через соблюдение, как пассивную форму реализации права, заключающейся в воздержании от совершения определенных действий, получают свою реализацию правовые запреты. Сюда относятся, например, нормы об обязанности нотариуса соблюдать тайну нотариальных действий, об ограничениях в деятельности нотариуса согласно норм Закона КР «О нотариате») [2].

Для нотариуса, которого относим к категории должностных лиц, использование является нетипичной формой реализации права. Оно носит вспомогательный характер, к примеру, в хозяйственной или научной сферах. Тем не менее, данную форму нельзя исключать из механизма нотариальной правореализации.

На использование, в целом, рассчитана норма, предоставляющая частному нотариусу право в банковском временном учете открывать текущие счета, формировать штат их помощников, технического персонала, увольнять их, распоряжаться полученными доходами от совершения нотариальных действий, выступать от своего имени в судах и совершать иные законные действия, регламентированные нормативно правовые акты (НПА) КР.

И, наконец, в перечне форм реализации выделяется применение права – как совокупность властной деятельности уполномоченных на то субъектов, сочетающий в себе различные поведенческие акты [8].

Е.Э. Дуйсенов под целью правового регулирования понимает упорядочение общественных отношений, обеспечение реализации позитивных интересов субъектов, устранение разнообразных препятствий, которые тормозят управленческие процессы и мешают удовлетворению правомерных интересов юрлиц и физлиц [9]

Цель рассматриваемого процесса в достижении объективной истины по конкретному делу, и как конечном счете, обеспечение правового порядка. Что касается основополагающих принципов правоприменения, то здесь исследователи относят такие, как: законность, правдивость, уважение и соблюдение прав и свобод, справедливость и необходимость. Указанные принципы применимы и относительно к нотариальной деятельности, а, следовательно, нотариат занимает самостоятельное место в охранительном механизме правореализации.

Под деятельностью нотариата можно понимать предупредительно-правоохранительное

обслуживание физлиц и юрлиц посредством придания актам характера обязательности, публичности, достоверности, формальной определенности. Нотариальная деятельность, как разновидность правовой охраны, выполняет публично-властную функцию. С точки зрения содержательности, нотариальная деятельность выступает как совершенная и эффективная форма воспроизводства юридической техники в механизме правовой реализации [10]. Именно при непосредственном участии нотариуса, несущего ответственность, происходит выбор той или иной составляющей юридической техники. Если же действия нотариуса ограничены только технической стороной дела, то функции нотариата превращаются в регистрационную, где нет юридического выбора, все изначально предопределено, а результат достигается путем строго соблюдения определенных параметров.

Правозащитная форма нотариальной деятельности обеспечивает возможности для выбора нотариусом того или иного источника права, будь то нормативно-правовой акт или юридический прецедент, гарантирующие права, свободы и законные интересы личности применительно к конкретным общественным отношениям.

Среди ученых не существует единого мнения о правовой природе нотариата, его месте и роли в механизме правового регулирования и правоприменения, о порядке совершения нотариальных действий в процессе реализации материальных норм. Однако можно полагать, что институт нотариата в странах, относящихся к латинскому нотариату, признается субъектом, выполняющий публичные властные функции. В тоже время это не препятствует попыткам отделить систему частного нотариата от системы органов госвласти, ориентированных на текущую правовую политику [11]. Это обусловлено тем, что государство законодательно делегирует нотариату функции правоприменительного органа, обладающего превентивно-властными функциями.

Важное значение имеет то обстоятельство, что понятие «правоохранительная деятельность» трактуется как деятельность, выраженная в охране прав, свобод и законных интересов личности со стороны государства, в организации охраны правового порядка и обеспечении законности, в профилактике и пресечении правовых нарушений. Поставленные задачи претворяются в жизнь через систему правоохранительных органов: суды, прокуратуру, органы внутренних дел, органы нацбезопасности.

Юридическая наука часто использует термин «правоохранительные органы», и это при том, что единой позиции по вопросу о системе правоохранительных органов нет. Ученые оперируют различными понятиями, например, такими, как «правоприменительные органы», «правоохранительные органы», «органы правовой охраны» и т.д. В некоторых трудах содержится конкретное указание на принадлежность определенного органа к правоохранительной системе.

Другие ученые в качестве составляющих правоохранительной системы относят суды, органы внутренних дел и обеспечения госбезопасности, налоговые и таможенные органы, юстицию, прокуратуру, нотариат, адвокатуру, службу охраны и частных детективов.

Итак, категории «правоохранительная деятельность» и «правоохранительные органы» логически взаимосвязаны общностью необходимых признаков, позволяющие отнести их к правоохранительной системе. Но и в этом плане не существует единого понятийного аппарата. Так некоторые авторы правоохранительные органы относят к территориальным органам исполнительной власти, где должностные лица законодательно наделены полномочиями: обязанность пресекать преступления и административные правонарушения, право задержать и доставить граждан; производить осмотр места происшествия; осуществлять производства по делам об административных правонарушениях, дознание [12].

Но вопрос стоит в том, можно ли нотариат отнести к правоохранительной системе при наличии хотя бы одного из соответствующих признаков. Так нотариат не обладает одним из существенных правомочий – осуществлять применение принуждения, однако предназначением нотариата является защита прав и законных интересов субъектов правоотношений, тем самым выполняя правоохранительные функции. Данное положение можно обосновать тем, что юридическая доктрина под правоохранительными органами понимает госорганы и общественные организации, деятельность которых основана на букве закона, с соответствующими формами и методами, и на принципах демократизма, законности

и правопорядка обеспечивает защиту прав. Конечно, нотариату свойственны некоторые признаки правоохранительных органов, но систематизация по отдельным элементам не может носить абсолютный характер.

Принципиальные отличия нотариата, как правозащитного института, от правоохранительных органов, не могут позволить ему даже условно быть в общей правоохранительной системе. Существенно различие по способу организации и финансирования, роду деятельности, профессиональным признакам, преобладание принципа самоуправления и самофинансирования, по методам оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной, что наиболее характерно для нотариата и адвокатуры. Обязанность соблюдения нотариальной тайны с целью защиты прав и законных интересов обратившихся за помощью лиц, также характерно для правозащитных институтов.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что правоохранительная форма правовой деятельности нотариата имеет место, отражая его как публично-правовой институт, обеспечивающий правомерность юридических действий субъектов, при этом снижая уровень гражданских и уголовных правовых нарушений. Однако по своей юридической природе, формам, методам деятельности и выполняемых функций, данный правозащитный институт носит предупредительно-профилактический характер.

Сущностные характеристики правотворческого аспекта в нотариальной деятельности также вызывает множество дискуссий в юридической литературе. Некоторые авторы отрицают возможность правотворчества, как такового, для нотариата. Ссылаются они на анализ разъяснения, которые дают органы нотариальной системы в отношении института завещания под условием.

Можно поддержать спорность подхода, полностью игнорирующее возможность нотариального правотворчества. И среди ученых и практиков никто не пытается отрицать потенциал для участия в правотворческом процессе исполнительных органов. Отталкиваясь от того, что механизм правового регулирования есть совокупность составляющих правового воздействия:

- стадия действия правовых норм;
- стадия возникновения правовых отношений;
- стадия реализации прав и юридических обязанностей и системы

правовых средств, способствующих обеспечению властного правового воздействия на сложившиеся отношения, исследователи обращают внимание на особую роль правоприменительных актов органов исполнительной власти, которые составляют его нормативную основу.

Выводы:

1. Выделена совокупность средств реализации закона. Это юридические, социально-экономические, психологические и организационно-управленческие основы, позволяющие трактовать понятие «реализация законов», как процесс действия, выраженный в применении норм права к определенным юридическим фактам, явлениям, относящихся к сфере жизнедеятельности общества, регламентированной законами;

2. Определено, что гармоничность и целостность системы источников права, как главный фактор действенного воздействия на общественные отношения, на динамику механизма правового регулирования, выявление и анализ конкретных ситуаций, в рамках которых рассматриваются и решаются правовые вопросы, требует правильного понимания и применения правовых норм;

3. Выявлено, что правоприменительная практика без использования нормативных актов органов исполнительной и судебной власти и иных органов, в том числе, нотариальных актов, закон, не действует, утрачивая свое фактическое правовое значение;

4. Уточнено, что цель механизма реализации нормативно правовых актов - это обеспечение условий для эффективного функционирования права, закрепленного в законе по определенному социально заданному законодателем. Деятельность органов исполнительной

и судебной власти придает механизму реализации нормативно правовых актов внутреннюю связанность, конкретность и направленность на достижение целей.

Список литературы:

1. Конституция Кыргызской Республики (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 г. (Введена в действие Законом КР от 5 мая 2021г) [Электронный ресурс] // Нормативные правовые акты «Конституция КР». – Бишкек: Печатные издания Республиканские газета «Эркин-Тоо», 2021. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru>. – Загл. с экрана.
2. Закон Кыргызской Республики «О нотариате» [Электронный ресурс]. (В редакции Законов КР от 7 июля 1999 года № 65, 28 марта 2004 года №50, 28 марта 2004 года №51, 9 августа 2007 года №139, 26 января 2009 года № 32, 4 марта 2010 года №45, 3 июля 2014 года №111, 18 июля 2014 года №144, 2 июля 2015 года №142, 18 мая 2016 года №64, 8 июня 2017 года №100, 12 января 2018 года №4) // Нормативные правовые акты. – Режим доступа: <http://minjust.gov.kg/ru/content/101>. – Загл. с экрана.
3. Горшенев, В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе [Текст] / В.М. Горошенев. – М.: Юрид. лит., 1972. – 258 с.
4. Азнаев, А.М. Конституционно-правовые основы деятельности нотариата в Российской Федерации» [Текст]: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / А.М. Азнаев. – М.: 2008. – 28 с.
5. Фалькина, Т.И. Формы реализации права и механизм их осуществления [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Т.И. Фалькина. – Н.-Новгород, 2007. – 24 с.
6. Лазарева, В.В. Общая теория государства и права [Текст]: учебник / В.В. Лазарева. – М.: Юрист, 2001. – 520 с.
7. Тихомиров, Ю.А. Действие закона [Текст] / Ю.А. Тихомиров. – М.: Известия. 1992. – 163 с.
8. Бейсенов, А.У. Теория государства и права [Текст]: учебник / А.У. Бейсенов. – Алматы: Атамұра, 2006. – 256 с.
9. Дуйсенов, Э.Э. Теория государства и права [Текст]: учебно-методическое пособие / Э.Э. Дуйсенов, Ч.М. Токтоназарова. – Ош: ОшГЮИ, 2001. – 212 с.
10. Москаленко, И.В. Сущность и значение нотариата [Текст] / И.В. Москаленко // Нотариус. – 2002. – № 5. – С. 5-9.
11. Москаленко, И.В. Нотариат [Текст]: модель юрисдикции. Превентивный правоохранительный механизм реализации гражданского права / И.В. Москаленко. – М.: 2007. – 116 с.
12. Бекетов, О.И. О понятии и системе правоохранительных органов РФ [Текст] / О.И. Бекетов, В.Н. Опарин // Полицейское право. – Омск: Сибирский юридический университет, 2005. - № 1. – 47 с.

DOI:10.54834/16945220_2023_1_163

Поступила в редакцию: 13.11.2022 г.

УДК: 342.591

Пазылова М.Н.

аспирантка Межд. универ. имени К.Ш. Токтомаматова, Кыргызская Республика

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА МАМЛЕКЕТТИК КЫЗМАТ ИНСТИТУТУНУН ТҮЗҮЛҮШҮНҮН ТАРЫХЫЙ АСПЕКТТЕРИ ЖӨНҮНДӨ

Бул жумушта изилдөөнүн предмети болуп Кыргыз Республикасында мамлекеттик кызмат институтунун түзүлүшүнүн тарыхый аспекттери эсептелинет. Изилдөөнүн максаты – Кыргыз Республикасынын мамлекеттик кызмат системасындагы коомдук көрүнүштөрдү жана процесстерди талдоо, мамлекеттик кызматчыларды кесиптик даярдоого сунуштарды иштеп чыгуу. Изилдөөлөрдө маалыматы талдоо, башкаруу ишин илимий уюштуруу методдору колдонулду. Изилдөө процессинде Кыргыз Республикасынын заманбап саясий жана экономикалык реалдуулуктарында иштөөгө жөндөмдүү мамлекеттик кызматкерлерди даярдоо маселелери сунушталды. Мамлекеттик кызматты реформалоо менен тыгыз байланышкан Кыргыз Республикасында мамлекеттик башкарууну түзүү жана кайра түзүүнү талдоонун негизинде кадр саясаты илимий жактан негизделген болушу керектиги белгиленди. Мамлекеттик кызмат жана мамлекеттик башкаруу өлкөнүн фундаменталдык юридикалык-илимий изилдөөлөрүндө терең өзгөрүүлөргө муктаж экендиги көрсөтүлдү. Мамлекеттик башкаруу чөйрөсүндө ар кандай кызматтарды ээлөө үчүн жарамдуулуктун башкы критерийи болуп дүйнөлүк стандарттардын деңгээлинде кадрларды кесиптик даярдоо зарылдыгы белгиленди. Изилдөөлөрдүн жыйынтыктары мамлекеттик аппараттын кадрларын даярдоодо, кайра даярдоодо жана квалификациясын жогорулатууда колдонууга сунушталат.