

тенчилигине жетишүү боюнча бир катар милдеттенмелерди кабыл алганына карабастан, изилдөөлөрдүн жыйынтыгы көрсөтүп тургандай алар иш жүзүндө толугу менен иштебей жатканы тастыкталды.

Адабияттар тизмеси:

1. Апташов, В.А. Основы предпринимательского дела: Благородный бизнес [Текст] / В.А. Апташов. – Москва, 1995. - 187 с.
2. Липпман, У. Общественное мнение [Текст] / У. Липпман – М.: Общественное мнение, 2004. – 384 с.
3. Национальная стратегия Кыргызской Республики по достижению гендерного равенства до 2020. Приложение 1 к [Постановлению](#) Правительства Кыргызской Республики от 27 июня 2012 года, № 443.
4. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 гг.
5. Женщины и мужчины Кыргызской Республики 2016 - 2020. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. ISBN 978-9967-28-558-3. – Бишкек, 2021. – 307 с.
6. Закон «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин», 2008.
7. Гендер, Пол. Справочное пособие для государственных служащих [Текст] / Пол Гендер. - Минск, 2005.
8. Стасенко, О.В. Трансляция гендерных стереотипов средствами массовой коммуникации [Текст] / О.В. Стасенко. - 2016.
9. Конституция Кыргызской Республики. – Бишкек, 1993.
10. Национальный план действий по обеспечению гендерного равенства на 2015-2017 гг.

DOI:10.54834/16945220_2023_1_87

Поступила в редакцию: 31.01.2023 г.

УДК: 330.322.01

Юсунов А.Ш.

к.э.н., доц. Кыргызско-Узбек. Межд. универ. им. Б.Сыдыкова, Кыргызская Республика

КОВИДДЕН КИЙИНКИ ЭКОНОМИКАНЫ ӨНҮКТҮРҮҮ МЕЗГИЛИНДЕ ЭКСПОРТ МҮМКҮНЧҮЛҮКТӨРҮН КӨБӨЙТҮҮ МАСЕЛЕЛЕРИ

Бул жумушта изилдөөнүн предмети болуп COVIDден кийинки экономикалык өнүгүү мезгилинде экспорттук мүмкүнчүлүктөрдү жогорулатуу маселеси каралды. Изилдөөнүн максаты – аймактын жана өлкөнүн экспорттук мүмкүнчүлүктөрүн жакшыртуунун ыкмаларын жана жолдорун теориялык жана практикалык жактан талдап чыгуу. Изилдөөлөрдө анализ жана синтез методу, байкоо, аналогия, илимий билимдин салыштырма ыкмалары, ошондой эле COVIDден кийинки мезгилде экономикалык мамилелердин өнүгүшүн изилдеген чет элдик жана ата мекендик окумуштуулардын илимий эмгектерин талдоо усулдары каралды. Региондун экономикасына инвестициялардын таасирин баалоо модели иштелип чыгылган. Мындан тышкары, ишканалардын бул категориясы үчүн инвестициялык колдоонун альтернативдик ыкмаларын ишке ашыруунун спектрин кеңейтүү жана масштабдарын көбөйтүү, инвестициялык ресурстар рыногунун ар кандай сегменттерин өнүктүрүү үчүн узак мөөнөттүү болжолдоолорду иштеп чыгуу боюнча корутундулар жана сунуштар берилди. Ошондой эле Кыргызстандын экономикасынын базалык тармактарындагы негизги ишканалардын ири инновациялык долбоорлорун каржылоонун прогрессивдүү ыкмаларын колдонуунун алгоритми түзүлдү. Сунушталган тематика боюнча жыйынтыктарды эсепке алып изилдөөлөрдү улантса болору белгиленди.

***Негизги сөздөр:** экспорттук потенциал; инновация; атаандаштык жөндөмдүүлүгү; экспорттук потенциалды инвестициялык колдоо; стимулдар жана преференциялар.*

ВОПРОСЫ НАРАЩИВАНИЯ ЭКСПОРТНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ В ПЕРИОД ПОСТКОВИДНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

В качестве предмета исследования в данной работе рассмотрен вопрос увеличения экспортных возможностей в период экономического развития после COVID. Цель исследования - теоретически и практически проанализировать методы и пути улучшения экспортных возможностей региона. В исследовании использованы метод анализа и синтеза, наблюдения, аналогии, сравнительные методы научного познания, а также сделан анализ научных работ зарубежных и отечественных ученых, изучавших развитие экономических отношений в период после COVID. Разработана модель оценки влияния инвестиций на экономику региона. Также даны выводы и рекомендации по расширению объема и масштабов реализации альтернативных методов инвестиционной поддержки предприятий,

разработке долгосрочных прогнозов развития различных сегментов рынка инвестиционных ресурсов. Создан алгоритм использования прогрессивных методов финансирования крупных инновационных проектов ключевых предприятий базовых отраслей экономики Кыргызской Республики. Исследования могут быть продолжены с учетом результатов по предложенной теме.

Ключевые слова: экспортный потенциал; инновации; конкурентоспособность; инвестиционная поддержка экспортного потенциала; стимулы и предпочтения.

ISSUES OF INCREASING EXPORT OPPORTUNITIES IN THE PERIOD OF POST-COVID ECONOMIC DEVELOPMENT

As a subject of study, this paper considers the issue of increasing export opportunities during the period of economic development after COVID. The purpose of the study is to theoretically and practically analyze the methods and ways of improving the export opportunities of the region. The study used the method of analysis and synthesis, observation, analogy, comparative methods of scientific knowledge, as well as an analysis of the scientific works of foreign and domestic scientists who studied the development of economic relations in the post-COVID period. A model for assessing the impact of investments on the economy of the region has been developed. Conclusions and recommendations are also given on expanding the volume and scale of implementation of alternative methods of investment support for enterprises, developing long-term forecasts for the development of various segments of the investment resources market. An algorithm has been created for using progressive methods of financing large innovative projects of key enterprises in the basic sectors of the economy of the Kyrgyz Republic. Research can be continued taking into account the results on the proposed topic.

Key words: export potential; innovation; competitiveness; investment support for export potential; incentives and preferences.

Разворачивание пандемии COVID в Кыргызстане и Узбекистане в начале 2020 года вызвало огромные социальные и экономические потрясения в регионе, который на тот момент еще не оправился от последствий мирового финансового кризиса 2008–2009 годов и ценового шока на сырьевых рынках 2014–2015 годов. Экономические показатели после этих потрясений свидетельствовали о том, что траектории экономического и циклического роста, характерные для большинства стран региона, начали спадать еще до пандемии: темп трендового роста ВВП замедлился, рост производительности сбавил обороты, неравенство обострилось. Сокращение потенциала роста, обусловленного добычей полезных ископаемых, в частности углеводородов, затронуло даже страны, не относившиеся к ведущим экспортерам топлива и металлов. Мы много лет экспортировали излишки рабочей силы и получали взамен крупных денежных переводов. В новых условиях экономическое благосостояние и стабильность во многом зависели от условий на рынках труда более богатых соседей, особенно России и в некоторой степени Казахстана. Таким образом, страны Средней Азии и без того испытывали трудности с восстановлением динамики и формированием фундамента для новых моделей роста, когда пандемия COVID поразила регион – сначала через торговые каналы, а затем с появлением самого вируса. Так, фундаментальные структурные недостатки обусловили особенную уязвимость стран Средней Азии к пандемии и вызванным ею потрясениям. Ее воздействие на местную экономическую активность было катастрофическим: предприятия закрылись, поскольку в большинстве стран были введены меры сдерживания, мобильность была ограничена, а границы – временно закрыты. Тем не менее влияние кризиса на экономику региона было особенно серьезным из-за перебоев в торговле, низкого глобального спроса на энергоносители и сырьевые товары и ограничений на передвижение, игравших роль основных факторов роста в регионе [1].

Серьезный вызов национальной экономике, брошенный пандемией коронавируса, заставляет по-новому оценить важность проблемы наращивания экспортного потенциала отраслей и регионов национальных экономик центрально-азиатских государств, т.к. именно здесь сконцентрирована основная масса природно-сырьевых, производственно-технических и человеческих ресурсов [2]. Успешное решение данной проблемы в значительной степени зависит от правильного выбора приоритетов экономического развития и эффективности институциональной поддержки усилий наиболее конкурентоспособных предприятий по

освоению серийного выпуска качественных товаров и услуг для зарубежных потребителей. Как показывает зарубежный опыт, в качестве драйверов наращивания экспортного потенциала выступают стратегически важные предприятия (далее по тексту - СВП), обладающие необходимыми технологическими, сырьевыми и человеческими ресурсами для освоения выпуска инновационных продуктов, востребованных на зарубежных рынках товаров и услуг [3]. В тоже время, как показало проведенное исследование, на пути вовлечения указанных предприятий в процессы наращивания экспортного потенциала своих стран встает целый ряд препятствий объективного и субъективного характера, связанных с необходимостью выполнения ими своих базовых функций и ограниченностью имеющихся в их распоряжении финансовых ресурсов. Вопросам углубленного изучения этих проблем и поиска путей стимулирования их деятельности в качестве локомотивов наращивания экспортного потенциала национальных экономик и посвящается данная статья.

Отмечая перспективность роста конкурентоспособности регионов за счет углубления интеграции малого бизнеса с предприятиями-экспортерами, нельзя забывать, что главным препятствием на пути расширения масштабов их сотрудничества выступает недостаточно высокий технологический уровень большинства действующих малых предприятий. Не случайно, в своих выступлениях Президенты Кыргызстана и Узбекистан, посвященные развитию экономики в посткризисный период, особо подчеркивали, что дальнейшие перспективы развития малого бизнеса связаны с изменением содержания его работы в сторону кардинального повышения уровня технологичности и обеспечения инновационной активности на рынке товаров или услуг.

Проблемы и пути наращивания экспортного потенциала стратегически важных предприятий были рассмотрены в работах [3 - 13]. Вопросы финансирования и инвестиционного обеспечения стратегически важных предприятий были изучены в трудах [16 - 19]. Несмотря на большое количество публикаций по смежной тематике, вопрос наращивания экспортного потенциала стратегически важных предприятий недостаточно изучен и решен в современной экономической науке.

Анализ и теоретическое обобщение сущности, принципов и процессов увеличения экспортных возможностей предприятий Кыргызстана и Узбекистана в период постковидного развития взаимных отношений составили методологическую основу исследования. В процессе написания статьи были использованы методы корреляционного и регрессионного анализа, диалектический и системный подходы, методы статистической группировки и методы прогнозирования. Объектами исследования являются статистические данные внешнеторговых связей двух анализируемых стран.

Главной предпосылкой предрасположенности СВП к расширению масштабов производства экспортной продукции выступает наличие у них солидной производственно-технической базы, высоко квалифицированных кадров и налаженных связей с зарубежными потребителями их продукции. В тоже время нельзя забывать, что усиливающаяся конкуренция на мировых рынках и спад деловой активности, вызванный локдаунами во многих странах мира, заставляет их осуществлять постоянный поиск путей создания и внедрения по-настоящему продвинутых новшеств, что требует использования дорогостоящего технического оборудования и наукоемких технологий [10]. Проведенное нами исследование указывает, что имеющихся в распоряжении СВП технологических и финансовых ресурсов явно не хватает для своевременной реализации проектов, связанных с освоением выпуска новых видов экспортной продукции. Учитывая данную тенденцию, органы государственного управления предпринимают большие усилия по формированию эффективных механизмов инвестиционной поддержки программ наращивания экспортного потенциала СВП [4].

Растущая заинтересованность органов государственного, отраслевого и регионального управления в институциональном укреплении механизма инвестиционного обеспечения программ наращивания экспортного потенциала данной категории субъектов хозяйственной деятельности обусловлена значительным социально-экономическим потенциалом СВП в период посткоронавирусного восстановления национальных экономик (рисунок 1).



Рисунок 1 - Основные элементы функционального потенциала стратегически важных предприятий

С теоретико-методологической точки зрения углубленно изучены содержание и особенности модернизации хозяйственных систем на уровне первичного звена производства в исследуемых странах; сделан анализ существующих теоретических взглядов на роль важных предприятий во внешнеэкономическом секторе, а также практические результаты внешнеторговой деятельности крупных предприятий стратегически важных отраслей экономик двух стран.

С практической точки зрения обоснованы предпосылки возрастания роли крупных предприятий в становлении экономических взаимосвязей в постковидный этап развития Кыргызстана и Узбекистана; предложены инструментарии к разработке действенных шагов по преодолению экономических барьеров возникших в период распространения ковида классификатора инструментов альтернативного финансирования программ модернизации стратегически важных предприятий национальной экономики и к созданию алгоритмов внедрения методов альтернативного финансирования при разработке крупных инвестиционных проектов с участием иностранных инвесторов.

На начальной стадии своего становления программы наращивания экспортного потенциала СВП осуществляются с помощью проектных структур, в которых ключевая роль отводится головным банкам, финансирующим их на принципах проектного финансирования. На последующих стадиях развития большинство СВП более склонны к использованию значительных объемов привлеченного и заемного капиталов, поступающего с открытого финансового рынка, которые намного дешевле банковских ресурсов, не требует целевого использования и имеет неограниченные объемы (рисунок 2) [10].

Однако, по мере повышения инновационной составляющей экспортной продукции и увеличения затрат по её доведению до конечных потребителей, эффективным каналом инвестиционного обеспечения подобных программ выступают «внешние венчурь» или самостоятельные венчурные структуры, учреждаемые, как правило, самими СВП для активизации инвестиционной активности внутри своих корпоративных бизнес-структур [10].

С другой стороны, сам процесс создания инновационной экспортной продукции, помимо роста золотовалютных запасов страны, способствует снижению общих трудозатрат на выпуск товаров, сокращает долю труда в общей стоимости единицы продукции, повышая тем самым общую рентабельность производства, что в конечном итоге способствует росту финансовой устойчивости самих предприятий, а, следовательно, и наращиванию поступлений от их деятельности в государственный и местные бюджеты [6].

Период постковидного восстановления национальных экономик, заставляет многие

развитые государства и действующие в них финансовые институты постоянно изыскивать дополнительные возможности для расширения масштабов инвестиционной поддержки программ наращивания экспортного потенциала СВП, т.к. они способны быстрее, чем другие формы хозяйствования, осваивать новые технологии, обеспечивающие выпуск более конкурентоспособной продукции для зарубежных потребителей [6].

Подтверждением высокой эффективности такого подхода служит приведенный на рисунке 3 спектр апробированных мировой практикой форм инвестиционной поддержки государством программ наращивания экспортного потенциала СВП.

Заинтересованность органов государственного управления в адресной инвестиционной поддержке программ наращивания экспортного потенциала СВП обусловлена тем, что они вносят весомый вклад в инновационное обновление отраслей и регионов, пополнение золотовалютных запасов страны и обеспечение устойчивого развития национальных экономик в целом [14]. Кроме этого, нельзя забывать, что в период пандемии коронавируса данной категории предприятий пришлось выполнять целый ряд важных социальных функций, которая включает формирование новых рабочих мест, мероприятия по поддержанию жизненного уровня населения, вовлечение в свою орбиту малого бизнеса, а также обеспечение значительных отчислений в местные бюджеты [19].

Отмечая высокую эффективность действующих в развитых странах подходов к инвестиционному обеспечению программ наращивания экспортного потенциала СВП, следует подчеркнуть, что их широкое применение стало возможным в результате наличия хорошо структурированных рынков капитала, высокого уровня конкуренции и действенных механизмов правовой защиты прав владельцев интеллектуальной собственности. Совсем другая картина с финансовой поддержкой предприятий-экспортеров складывается в странах с переходной экономикой, где отсутствует значительный экономический и научно-технический потенциал, развитые финансовые рынки, необходимая рыночная инфраструктура и реальная конкуренция между субъектами инновационного бизнеса [8].

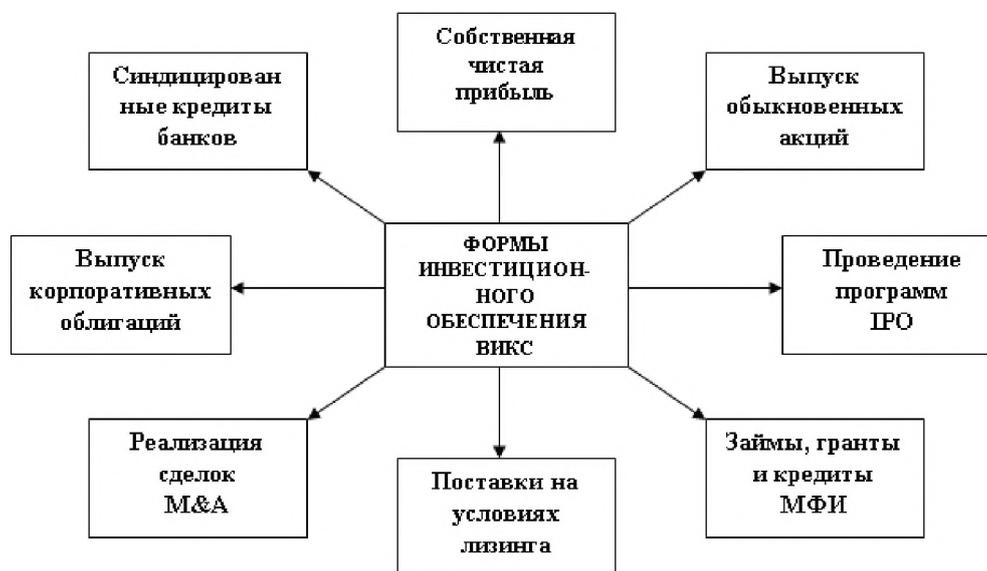


Рисунок 2 - Основные источники инвестиционного обеспечения программ наращивания экспортного потенциала

Растущая потребность в использовании солидного производственно-технического потенциала СВП отраслей и регионов страны для наращивания экспортного потенциала Узбекистана обусловлена целым рядом объективных и субъективных факторов. В первую очередь, следует отметить их огромный вклад в кардинальную модернизацию производительных сил страны, обеспечившей высокие темпы развития национальной экономики [13]. Так, только за период 2017-2020 годов экономический рост в стране составил 18,3 процента, объем валового

внутреннего продукта достиг 60 миллиардов долларов. Внешнеторговый оборот увеличился с 24 миллиардов долларов в 2016 году до 36 миллиардов долларов по итогам 2020 года. Объем промышленного производства составил 369 триллионов сумов, увеличившись по сравнению с 2016 годом на 23,4 процента. В результате доля промышленности в ВВП выросла с 19,5 до 27,4 процента. Благодаря либерализации экономики и упрощению таможенных процедур объем экспорта в 2020 году составил 15,1 миллиарда долларов, что на 25 процентов больше, чем в 2016 году. Общий объем инвестиций в экономику Узбекистана за короткий срок увеличился в 2,1 раза, в том числе иностранных инвестиций – почти в 3 раза. В 2017-2020 годах совокупный капитал банков Узбекистана вырос в 5,7 раза и достиг 5 миллиардов долларов [2].



Рисунок 3 - Основные формы государственной поддержки программ наращивания экспортного потенциала СВП

Настоящим драйвером наращивания экспортного потенциала Узбекистана выступают СВП нефтегазохимического комплекса силами, которых до 2030 года намечено реализовать 30 инвестиционных проектов на сумму 36,5 миллиарда долларов [20]. Высокие темпы выпуска экспортной продукции демонстрируют стратегически важные предприятия машиностроения, цветной металлургии, текстильной и пищевой промышленности, аграрного и транспортного секторов экономики Узбекистана. Путем опережающего развития отраслей, ориентированных на выпуск готовой конкурентоспособной продукции, обеспечиваются возросшие темпы роста объемов выпускаемой экспортной продукции в большинстве регионов республики. Наглядным подтверждением этого служат существенные изменения в структуре экспорта и динамике роста объемов, отправляемой на внешние рынки продукции [7]. Как видно из рисунка 4, что главным из них следует считать усилившуюся в последние годы тенденцию к преобладанию в структуре экспорта удельного веса готовой продукции и услуг над экспортом сырья и материалов (в %).

Решающим преимуществом СВП, участвующих в программах наращивания экспортного потенциала страны, выступает наличие солидной производственной и сырьевой базы, высококвалифицированного персонала, а также обладание инновационными технологиями и налаженными связями с зарубежными потребителями.

Явными лидерами по темпам наращиванию выпуска экспортной продукции среди отраслей реального сектора экономики в последние годы стали предприятия текстильной

и легкой промышленности, играющие особую роль в социально-экономическом развитии сельских регионов Узбекистана. Только за семь месяцев прошлого года объем произведенной ими продукции на экспорт составил более 1 млрд. дол. США, а темп роста по сравнению с прошлым годом составил 112 процентов. Предпринятые в последние годы беспрецедентные меры государственной поддержки деятельности предприятий этой жизненно важной отрасли национальной экономики способствовали созданию и выпуску на экспорт 395 наименований новых видов текстиля и готовой одежды, направленной почти в 60 стран мира [21].

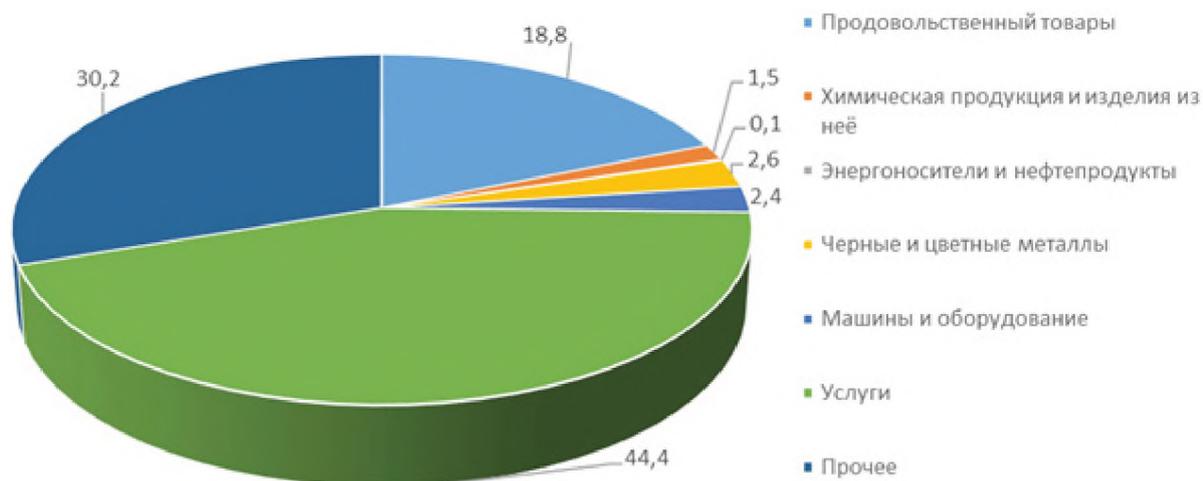


Рисунок 4 – Диаграмма экспортной продукции, производимой предприятиями Узбекистана

Кыргызстан сильно пострадала от пандемии COVID-19 и является одной из стран региона, на который пришелся самый сильный ее удар. Ущерб, нанесенный потерей человеческих жизней, не поддается измерению, и при этом потрясение для экономики также оказалось значительным. Пандемия привела в 2020 году к падению объема производства на 8,6 процента, существенным потерям рабочих мест и увеличению бедности.

В наибольшей степени пострадали сектора с высокой трудоемкостью. Туризм сократился почти на 80 %. Сильный ущерб был также нанесен транспорту, торговле и строительству. С другой стороны, в сельском хозяйстве, которое в основном ведется семейными фермами и не связано со значительным взаимодействием между людьми в закрытых помещениях, в 2020 году отмечался рост в размере примерно 1 процента.

Инфляция увеличилась с 3 процентов в 2019 году до приблизительно 10 процентов в 2020 году, что в основном объясняется снижением курса национальной валюты и повышением цен на импортируемые продукты питания. Вследствие уменьшения объема производства, повышения бюджетного дефицита и обесценения национальной валюты государственный долг повысился на 16 процентных пунктов ВВП и составил в 2020 году 68 % ВВП. Согласно оценкам Всемирного банка, вследствие снижения доходов и роста безработицы уровень бедности повысился с 20 процентов до 31 процента.

Объем внешней и взаимной торговли Кыргызской Республики товарами в январе-ноябре 2021г. составил 6278,2 млн. долларов США и по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года увеличился на 21,4 процента, в январе-марте 2022г. составил 2108,7 млн. долларов США и по сравнению с январем-мартом 2021г. увеличился на 48,4 процента [22].

Экспортные поставки за 2021 год составили 1 449,4 млн. долларов США и за этот период снизились на 20,1 процента за счет уменьшения вывоза товаров в страны вне СНГ в 1,9 раза, а за январь-апрель 2022 года составили 367,1 млн. долларов США и снизились на 13,6 процента за счет уменьшения вывоза товаров в страны вне СНГ на 41,1 процента (рисунок 5) [23].

Импортные поступления в 2021 году по сравнению с январем-ноябрём 2020г. увеличились на 43,9 процента, составив 4828,8 млн. долларов США, за счет роста поступлений из стран вне СНГ в 1,6 раза и стран СНГ - на 35,0 процента, за 1 квартал 2022 года составили 1741,6 млн.

долларов США и по сравнению с январем-мартом 2021г. увеличились в 1,7 раза, за счет роста поступлений как из стран вне СНГ в 2,6 раза, так и из стран СНГ - на 20,0 процента.

В структуре товарооборота на долю экспорта пришлось 23,1 процента, импорта - 76,9 процента.

Крупным торговым партнером по экспорту является Великобритания, занимающая 16,2 процента в общем объеме экспорта страны. Другими основными партнерами среди стран вне СНГ являлись Турция (5,4 процента), Китай (4,1 процента), Объединенные Арабские Эмираты (3,1 процента), Германия (0,8 процента) и Афганистан (0,8 процента).

Из стран СНГ значительная доля экспортных поставок товаров пришлась на Россию (23,2 процента), Казахстан (22,5 процента), Узбекистан (11,3 процента) и Таджикистан (1,6 процента).

Объем экспорта в январе-марте 2022г. по сравнению с январем-мартом 2021г. снизился за счет сокращения поставок в страны вне СНГ в 1,7 раза, составив при этом 120,7 млн. долларов, а в страны СНГ экспорт, напротив, вырос на 11,9 процента и сложился в размере 246,4 млн. долларов.

Уменьшение экспорта товаров, в основном, обусловлено снижением поставок табака и табачных изделий в 9,6 раза, отходов и лома черных металлов - в 4,1 раза, цемента, портландцемента - в 2,6 раза, молока и молочной продукции - в 2,3 раза, стекла полированного - в 1,7 раза, хлеба и хлебобулочных изделий - на 27,0 процента, рыбы свежей и мороженой - на 3,5 процента.

В то же время, наблюдалось увеличение экспортных поставок изделий из кожи в 4,8 раза, трикотажной одежды и принадлежностей к ней - в 3,9 раза, отходов и лома медных - в 1,8 раза, волокна хлопкового - в 1,6 раза, сушеных бобовых овощей - в 2,2 раза, фруктов и орехов - в 1,6 раза, пластмасс и изделий из них - на 13,0 процента [1].

В 2023 году ожидается увеличение бюджетного дефицита для сохранения бюджетной поддержки по-прежнему неустойчивой экономики, но впоследствии будет принципиально важно проводить взвешенные и способствующие экономическому росту меры политики. МВФ рекомендует уменьшить государственный долг к 2025 году до уровня ниже 60 процентов ВВП. Этот уровень долга по-прежнему будет выше, чем докризисные 51,6 процента ВВП, но при этом позволит иметь некоторые возможности выбора мер налогово-бюджетной политики для реагирования на будущие спады.

ДИНАМИКА ЭКСПОРТА И ИМПОРТА В КЫРГЫЗСТАНЕ,
МЛН.ДОЛЛ.США



Рисунок 5 - Динамика экспорта и импорта в Кыргызстане

Считаем, что денежно-кредитная политика должна быть нацелена на постепенное снижение инфляции до середины диапазона однозначных цифр, при этом сохраняя гибкость

обменного курса, которая сыграла решающую роль в смягчении потрясения. Без этой гибкости валютные резервы в 2020 году оказались бы сильно истощены, а завышенный курс национальной валюты привел бы к увеличению факторов риска для финансовой стабильности.

Помимо макроэкономической стабильности нашим странам необходимо поддерживать рост и создание рабочих мест. Для этого требуется следующее: улучшение деловой среды; повышение качества управления и борьба с коррупцией; обеспечение стабильных поставок электроэнергии за счет реформирования энергетического сектора, в том числе тарифов на электроэнергию; улучшение доступа к финансированию, особенно для малых и средних предприятий; уменьшение нетарифных барьеров в торговле; повышение квалификации рабочей силы и качества образования. Чем скорее будут осуществлены эти реформы, тем скорее их выгоды ощутит население.

На макроэкономическом уровне эффективность участия СВП в программах наращивания экспортного потенциала республики проявляется в стабилизации развития реального сектора экономики, увеличении валютных запасов страны, а также доходов республиканского и местных бюджетов

Таким образом, можно констатировать, что своевременно организованная адресная поддержка государством программ наращивания экспортного потенциала стратегически важных предприятий позволила бы не только справиться с целым рядом острейших проблем социально-экономического характера, вызванных пандемией коронавируса, но заложить прочную основу для устойчивого инновационного развития экономики Кыргызстана в постковидный период.

Выводы:

1. Выявлено, что экономика Кыргызской Республики восстановится в первой половине 2023 года (по прогнозам) по мере того, как горнодобывающая промышленность, торговля, другие услуги восстановятся после спада в следующем году, однако отрицательные последствия пандемии коронавирусной болезни (COVID-19), скорее всего, сохранятся;

2. Определен рост экономики Кыргызской Республики, который прогнозируется на уровне 5% в 2023 году и 6,5% в 2024 году, однако любые повторные волны пандемии могут подорвать экономический рост страны, отметив, что границы открылись не в полном объеме, авиарейсы и дорожное движение возобновились не полностью, а доверие в деловых кругах остается низким;

3. Результаты проведенных опросов показали, что среди руководителей СВП, расширение масштабов и повышение качества экспортной продукции выгодна и самим стратегическим предприятиям, т.к. обеспечивает им доступ к централизованным и частным инвестиционным ресурсам, позволяющим модернизировать производство и освоить выпуск наукоемкой продукции с высоким уровнем добавленной стоимости. Использование адресной государственной поддержки в форме государственных гарантий открывает перед ними дополнительные возможности для быстрого решения возникающих у них проблем, связанных с созданием и продвижением инновационной продукции на зарубежные рынки. Кроме того, статус драйверов наращивания экспортного потенциала страны расширяет их инновационный потенциал и придает им гибкость при решении задач, связанных с издержками бюрократизма отраслевого управления, обремененностью затратами на содержание большого штата сотрудников, а также необходимостью содержания многочисленных объектов технической и социальной инфраструктуры.

4. Главным выгодоприобретателем от участия градообразующих СВП в программах наращивания экспортного потенциала территорий выступают органы регионального управления, т.к. они получают возможность для решения целого комплекса проблем социального развития регионов, начиная от создания новых рабочих мест и повышения доходов населения, кончая повышением уровня инновационной активности малого бизнеса.

Список литературы:

1. После пандемии COVID-19. Перспективы восстановления экономики в Центральной Азии [Электронный ресурс] URL: https://www.oecd.org/eurasia/Beyond_COVID%2019_Central%20

- [Asia%20_RU.pdf](#) (дата обращения: 18.12.2022)
2. Новый этап взаимодействия малого бизнеса с центрами инновационного роста [Электронный ресурс] URL: <https://review.uz/post/novy-ctap-vzaimodeystviya-malogo-biznesa-s-centrami-innovacionnogo-rosta> (дата обращения: 25.12.2022)
 3. Бутабаев, Ш. Институциональные основы механизмов финансирования развития предприятий-экспортеров [Текст] / Ш. Бутабаев. – Ташкент: «Zamin Nasir», 2018. – С. 189-199.
 4. Назаров, Ш.Х. Экономике на стыке цивилизаций [Текст] / Ш.Х. Назаров // Экономическое обозрение. – Ташкент. – 2019 - №2. – С. 14-20.
 5. Котов, В.А. Проблемы и пути совершенствования инвестиционного обеспечения центров инновационного роста Узбекистана и Кыргызстана [Текст] / В.А. Котов, А. Ш. Юсупов // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 10. – С. 81-90. – DOI 10.34755/IROK.2022.86.63.002. – EDN WRINUX.
 6. Котов, В.А. Стратегия совершенствования механизма финансирования предприятий-экспортеров на уровне регионов Узбекистана [Текст] / В.А. Котов / Сборник докладов III МНПК Высшей школы экономики при МГУ «Теория и практика стратегирования». – М.: МГУ, 2020. – С. 76-80.
 7. Kotov, V. Methodological issues of establishing and functioning of innovation growth centers as the regional economy [Текст] / V. Kotov // *Талим таълимот. – Ташкент, 2020. – №5. – С. 195-200.*
 8. Райымбаев, Ч.К. Вопросы улучшения способов повышения инвестиционной привлекательности [Текст] / Ч.К. Райымбаев, А.Ш. Юсупов // Инженер. – Бишкек: ИА КР, 2022. – № 24. – С. 80-97.
 9. Райымбаев, Ч.К. Основные векторы преодоления бедности и повышение уровня жизни населения в регионах [Текст] / Ч. К. Райымбаев, А. Ш. Юсупов // Матер. VI Межд. научно-практ. конф.: «Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе». – Москва: ГУУ, 2021. – С. 426-430.
 10. Райымбаев, Ч.К. Возрастание роли инноваций в обеспечении конкурентоспособности крупных зарубежных компаний [Текст] / Ч.К. Райымбаев, А. Ш. Юсупов, У.Т. Шамшидинов // Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – № 1. – С. 192-199.
 11. Юсупов, А.Ш. Экономическая характеристика и классификация инновационной деятельности [Текст] / А.Ш. Юсупов // Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет». – Ош: РГСУ, 2018. – № 1(17). – С. 116-124.
 12. Юсупов, А.Ш. Возрастание роли инновационной составляющей в обеспечении конкурентоспособности крупных предприятий [Текст] / А.Ш. Юсупов // Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет». – Ош: РГСУ, 2014. – № 12. – С. 95-100.
 13. Sabirov, O.Sh. Improving Ways to increase the attitude of the Investment environment [Текст] / O.Sh. Sabirov, A.Sh. Yusupov, B.T. Berdiyarov, A.T. Absalamov, A.I. Berdibekov // Revista GEINTEC- Gestao Inovacao E Tecnologias. ISSN: 2237-0722, 2021, - vol. 11 - No.2, p.1961-1975. DOI:[10.47059/REVISTAGEINTEC.V11I2.1811](https://doi.org/10.47059/REVISTAGEINTEC.V11I2.1811)
 14. Райымбаев, Ч. К. Механизм участия государственного и иностранного капитала в инвестиционном обеспечении крупных предприятий [Текст] / Ч.К. Райымбаев, А. Ш. Юсупов, У.Т. Шамшидинов // Modern Science. – 2019. – № 4-2. – С. 170-176.
 15. Yusupov, A.S. The Mechanism of Participation of State and Foreign Capital in the Investment Provision of Large Companies [Текст] / C. K. Rayimbaev, A. S. Yusupov, U. T. Shamshidinov // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2020. – Vol. 129 LNNS. – P. 1581-1587. – https://doi.org/10.1007/978-3-030-47945-9_168.
 16. Юсупов, А.Ш. Зарубежный опыт инвестиционного обеспечения ВИКС на основе использования потенциала акционерного финансирования [Текст] / А.Ш. Юсупов // Матер. XIX Национальной научной конф.: «Россия: тенденции и перспективы развития». – Москва: ИНИОН РАН, 2020. – С. 378-383.
 17. Юсупов, А.Ш. Теоретические основы инвестиционного обеспечения программ модернизации предприятий реального сектора экономики [Текст] / А.Ш. Юсупов // Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет». – Ош: РГСУ, 2016. – № 2(14). – С. 92-101.
 18. Юсупов, А.Ш. Меры по активизации работы банков по инвестиционному обеспечению ключевых предприятий [Текст] / А.Ш. Юсупов // Известия ВУЗов. – Бишкек, 2014. – № 8. – С. 119-121.
 19. Iusupov, A.S. International Experience in Investment Demands of Highly Integrated Corporate Structures in the Part of Innovation [Текст] / A.S. Iusupov, S.O. Shakiev, O.S. Sabirov // In: Bogoviz, A.V., Popkova, E.G. (eds) Digital Technologies and Institutions for Sustainable Development. Advances in Science, Technology & Innovation. Springer, - 2022, p.483-488. Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-04289-8_82.
 20. Мирзиёев Ш. Выступление на торжественной церемонии, посвященной 30-летию государственной независимости Республики Узбекистан. – Ташкент: Узбекистан, 2021. – С.4

21. Газета «Народное слово», №172, от 15.08.2020. - С.2
22. Опыт Кыргызской Республики в преодолении проблем пандемии. Интервью с Николозом Гигинеишвили. Департамент Ближнего Востока и Центральной Азии МВФ. Страновой анализ МВФ, - 2021. [Электронный ресурс] URL: <https://www.imf.org/ru/News/Articles/2021/07/29/na072921-how-the-kyrgyz-republic-tackled-the-pandemic>.
23. Новый этап взаимодействия малого бизнеса с центрами инновационного роста [Электронный ресурс] URL: <https://review.uz/post/novy-etap-vzaimodeystviya-malogo-biznesa-s-centrami-innovacionnogo-rosta> (дата обращения: 25.12.2022)
24. Сотволдиева, М.М. Некоторые вопросы инвестирования инноваций в экономике Кыргызстана в условиях региональной интеграции [Текст] / М.М. Сотволдиева // Наука. Образование. Техника. – Ош: КУУ, 2017. – №2. – С. 38–42.
25. Шакиев, Ш.О. Внешнеэкономическая торговая политика в условиях экономической интеграции [Текст] / Ш.О. Шакиев, Аданбай к. Б. // Наука. Образование. Техника. – Ош: КУУ, 2019. – №1. – С. 49–52.
26. Арынова, Н.С. Теоретические основы устойчивого социально-экономического развития региона [Текст] / Н.С. Арынова // Наука. Образование. Техника. – Ош: КУУ, 2020. – №1. – С. 58–65.

DOI:10.54834/16945220_2023_1_94

Поступила в редакцию 15.12.2022 г.